



## **EL ESTADO DE RUSIA EN EL ÍNDICE DE TRANSFORMACIÓN BERTELSMANN 2006-2018**

Vladimir Putin lleva dieciséis años decidiendo e influyendo el paisaje político, económico y cultural de Rusia. Después de sus dos mandatos presidenciales consecutivos entre 2000 y 2008, siguió manteniendo una fuerte influencia como Primer Ministro de Dmitri Medvédev. Desde 2012, se convirtió en un líder permanente en una de las naciones más grandes del mundo. Admirado durante sus primeros años de gobierno en Rusia, Vladimir Putin ha sido ampliamente criticado después de los eventos de Ucrania en 2013 y de la anexión de Crimea en 2014 por actuar con su propia concepción de la democracia. Los resultados de BTI 2018 brindan argumentos para mostrar que hoy el país se encuentra bloqueado desde el punto de vista de su transformación política y, en menor medida de su transformación económica y de la gestión de su gobernanza.

Por Florie Postis



**El Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL)** es una fundación privada, sin fines de lucro y a-partidaria, constituida el 26 de febrero de 2003 e inscripta ante la Inspección General de Justicia en la Capital Federal de la República Argentina.

La misión de **CADAL** consiste en investigar, fomentar y apoyar el respeto a las libertades civiles, políticas y económicas. Para tal fin, **CADAL** prioriza la defensa y fortalecimiento de la democracia como pilar del progreso económico-social, y la promoción internacional de los derechos humanos.

**Puente Democrático** es un programa de CADAL dedicado a promover la solidaridad democrática internacional e incidir en la adopción de una política exterior activa en la defensa de los derechos humanos.

**CADAL** integra la International Coalition to Stop Crimes against Humanity in North Korea (ICNK) y está registrada como Organización de la Sociedad Civil ante la Organización de Estados Americanos (OEA).

## Sobre la autora



Florie Postis

Pasante Internacional del Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL), mayo-junio 2018.

Está cursando un Master en Ciencias Políticas en la Universidad de Bordeaux (Francia) en el ámbito de los Asuntos Internacionales.

Obtuvo su Bachelor en Ciencias Políticas en la Universidad de Bordeaux y su tesis fue sobre el conflicto armado colombiano analizado bajo un espectro económico.

Entre 2016 y 2017 realizó un intercambio universitario de un año en la Universidad Externado de Bogotá, en Colombia.

- Reconquista 1056 piso 11°  
1003 - Buenos Aires - República Argentina  
Tel: (54-11) 4313-6599
- E-mails:  
comunicacion@cadal.org  
correo@puentedemocratico.org
- Websites:  
www.cadal.org  
www.puentedemocratico.org  
www.procupalibre.org
- Twitter:  
@CADAL  
@PuenteDemo

## Índice

Estado de la democracia.....	3
Estado de la economía de mercado .....	5
Gestión de la Gobernanza.....	7
Conclusiones .....	8
Apéndice: Indicadores y puntuaciones de Rusia, BTI 2006-2018 .....	10

Desde el año 2006 hasta la actualidad se puede observar una serie de cambios en Rusia, que coinciden generalmente con las evoluciones de la popularidad del dirigente carismático Vladimir Putin. En efecto, el fin del episodio traumático de la era Soviética, el aumento de los precios del petróleo y de las materias primas, la dominación de las ideas económicas liberales y la resolución de la segunda guerra de Chechenia en 1999, permitieron a Vladimir Putin gozar de una gran popularidad interna durante sus dos primeros mandatos entre 2000 y 2008. Sin embargo, al mismo tiempo, el gobierno impuso restricciones en cuanto a varios principios democráticos limitando fuertemente la libertad de expresión y de asociación gracias a un culto de la popularidad fuerte. En 2008, Vladimir Putin aceptó la limitación constitucional de dos mandatos presidenciales, pero logró mantener su influencia convirtiéndose en el Primer Ministro de Dmitri Medvédev. Aunque el “tándem” mostró su voluntad de estabilidad política, de crecimiento económico en el contexto de la crisis económica de 2008 y del inicio de las relaciones diplomáticas con los países europeos y los Estados Unidos, las represiones repetidas en contra de la oposición política y de las organizaciones pro democracia provocaron el surgimiento de protestas en 2011 y 2012. Así, el tercer mandato de Vladimir Putin como presidente, bajo fuertes presiones internas y externas, no puede negar su carácter autoritario afirmando una intención de estabilidad que deteriora la

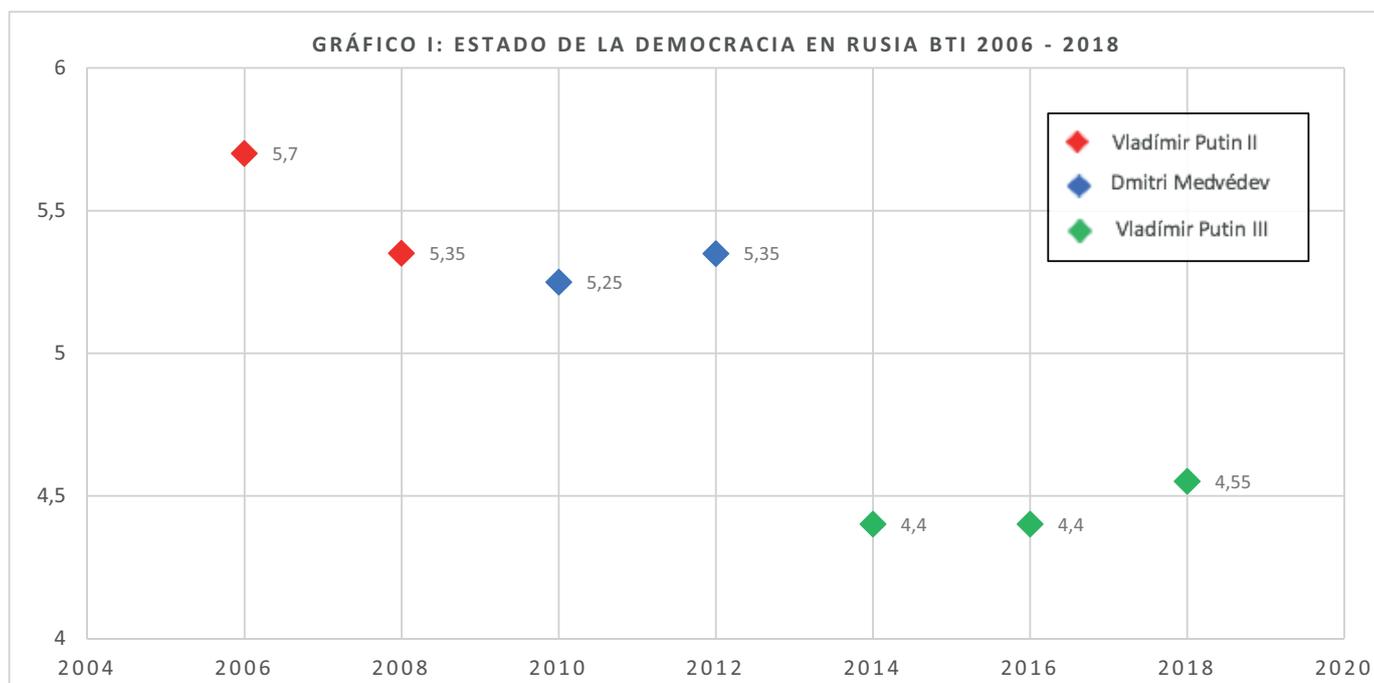
idea de democracia a largo plazo.

Este Documento incluye una revisión del rendimiento de Rusia según el Índice de Transformación de la Fundación Bertelsmann (BTI) entre los años 2006 y 2018. Este índice analiza y monitorea los niveles de democracia, economía de mercado y buena gobernanza de 129 países. Contiene 52 indicadores y cada indicador registra un puntaje del 1 al 10. Cabe destacar que cada edición del BTI se constituye a partir de datos correspondientes al año previo del informe.

El Documento se organiza en cuatro secciones. En la primera parte, analizaremos la transformación política. En segundo lugar, veremos los cambios en la transformación económica. Luego, mostraremos la evolución de la gestión de la gobernanza y finalmente presentaremos algunas conclusiones. En cada sección se acompaña el análisis con gráficos de los promedios anuales para cada categoría y cuadros correspondientes con los puntajes asignados a cada uno de los criterios del BTI. Los indicadores con los que fueron compuestos dichos índices se presentan en el apéndice de este Documento.

### 1. Estado de la democracia

En el gráfico I podemos notar varios elementos esenciales. Primero, el estado de la democracia en Rusia ha obtenido una puntuación media a lo largo de los años, siendo su máximo de tan solo 5,7 en el 2006 y bajando



Fuente: elaboración propia en base a datos del BTI de 2006 al 2018

hasta 4,4 en el 2014. Segundo, se puede observar que la discontinuidad más grande se produce entre 2012 y 2014, periodo en el que el puntaje del estado de la democracia en Rusia registra una caída de 5,35 hasta 4,4.

Así, desde el BTI de 2006, el país no avanzó en la consolidación de la democracia. El segundo mandato de Vladimir Putin (Vladimir Putin II en el gráfico I) ya mostraba debilidades, con una disminución del puntaje entre 2006 y 2008 (-0,35). Cuando Dmitri Medvédev asumió las funciones de presidente vimos un breve progreso con el informe de 2012 (+0,10). Sin embargo, el tercer mandato de Vladimir Putin (Vladimir Putin III) empeoró claramente la situación del estado de la democracia en Rusia a pesar de un ligero mejoramiento en el último informe de 2018 (+0,15).

**Tabla I: criterios que componen el estado de la democracia**

	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
<b>Estado de la democracia</b>	<b>5,7</b>	<b>5,4</b>	<b>5,3</b>	<b>5,4</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>	<b>4,6</b>
Estatalidad	7,5	8,0	8,0	7,8	7,8	8,0	8,0
Participación política	6,0	5,0	5,3	5,3	3,5	3,5	3,5
Estado de derecho	4,8	4,3	3,4	4,3	4,3	4,0	4,3
Estabilidad de las instituciones democráticas	5,5	5,5	5,0	5,5	2,5	2,5	3,0
Integración política y social	4,8	4,0	3,8	4,0	4,0	4,0	4,0

Fuente: elaboración propia en base a datos del BTI de 2006 al 2018

Como se puede observar en la Tabla I, los cinco criterios que conforman la sección de transformación política son: la estatalidad, la participación política, el estado de derecho, la estabilidad de las instituciones democráticas y la integración política y social.

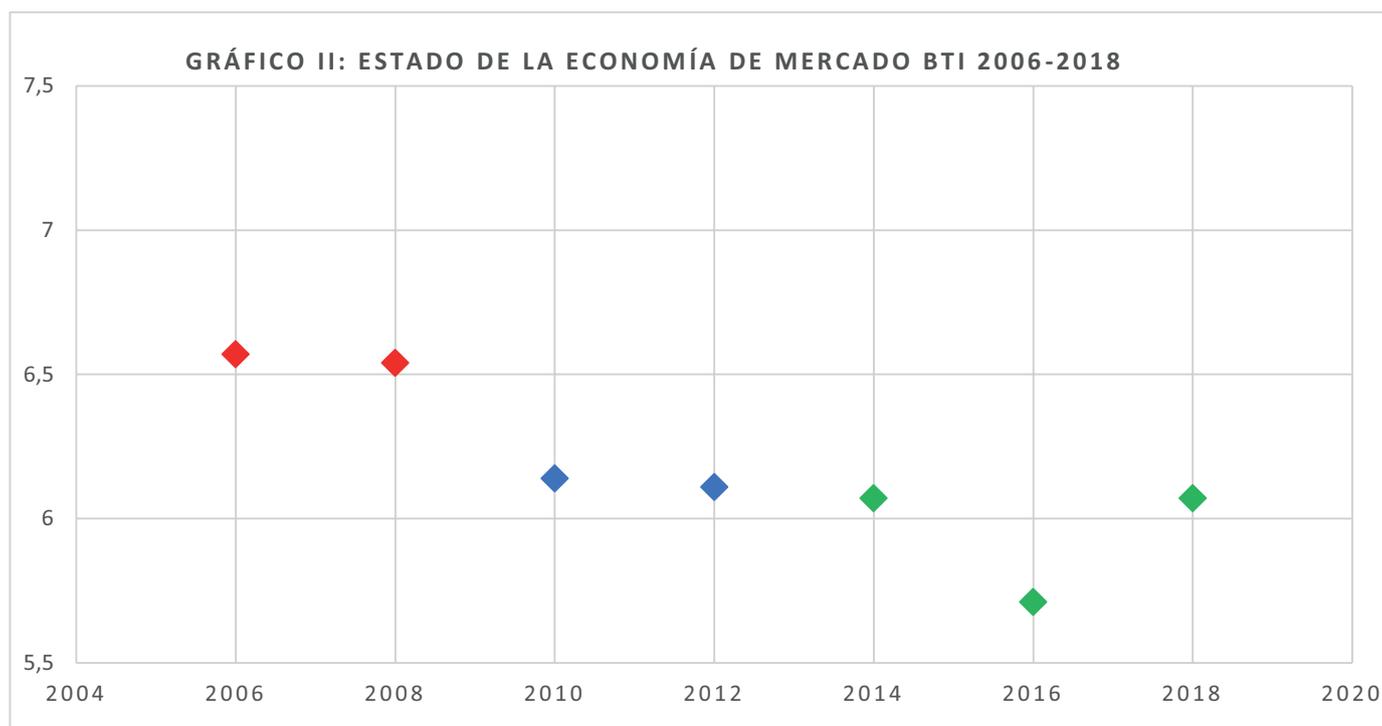
Podemos distinguir tres tendencias que analizaremos independientemente. Primero, la estatalidad ha ido reforzándose mientras que todos los otros indicadores vieron su puntaje bajar durante el periodo estudiado. Por otra parte, podemos diferenciar dos tendencias en descenso. En efecto, las calificaciones del estado de derecho y de la integración política y social del país disminuyeron de manera casi continua entre 2006 y 2018, mientras que las calificaciones de la participación política y de la estabilidad de las instituciones democráticas disminuyeron de manera drástica con la llegada de Vladimir Putin por su tercer mandato a partir del informe del BTI de 2014.

Se puede ver que durante el período analizado el puntaje más alto y el único que ha ido aumentado desde 2006 es el de la estatalidad (+0,5). En efecto, el monopolio de la fuerza del Estado ruso no ha sido gravemente amenazado a pesar del tamaño del país. Los únicos hechos que podemos notar son los que ocurrieron en la región del norte del Cáucaso, pero el número de actos terroristas ha sido relativamente bajo desde varios años. Además, la identidad del Estado por parte de los ciudadanos es muy clara, aunque algunas voces críticas emergieron después de la guerra en Georgia en 2008 y de la crisis en Ucrania en 2014. Estos dos primeros elementos permiten entender el puntaje bastante alto de estatalidad en Rusia, pero quedan relativizados por otros dos argumentos. En efecto, aunque los procesos políticos son secularizados en el país, la Iglesia Ortodoxa Rusia goza de un estatus privilegiado y puede interferir en los asuntos culturales del Estado. La administración básica también tiene debilidades en cuanto a la corrupción endémica que perjudica a los más pobres.

El estado de derecho y la integración política y social son los indicadores que sufrieron de una disminución continua entre el BTI de 2006 y el de 2018. En cuanto al estado de derecho (-0,5), la separación de los poderes no está respetada en Rusia. En efecto, el presidente puede controlar al Parlamento y tiene soportes de todos los partidos presentes para actuar. Y los mandatos consecutivos de la misma tendencia política comunista empeoraron este monopolio. También muchos principios judiciales siguen siendo violados a lo largo de los años y la mayoría de los casos que implican agencias estatales son fuertemente controlados e injustos. Además, la mayoría de los esfuerzos anti-corrupción solo han sido simbólicos hasta ahora. Finalmente, el estado de derecho se vio amenazado por las violaciones de los derechos civiles. Por ejemplo, el hostigamiento de las minorías siguió siendo una práctica común, como la represión de los derechos humanos. En cuanto a la integración política y social (-0,8), a pesar de los esfuerzos hechos en 2012, las autoridades nunca lograron implementar un sistema de partido justo y el Rusia Unida es el único partido que hoy tiene los recursos y los apoyos suficientes para gobernar. Sin embargo, las últimas

elecciones legislativas de 2016 mostraron una disminución de los apoyos al partido y fueron contestadas por más de diez otros partidos. Además, los grupos de la sociedad civil no tienen derechos y son registrados como “agentes extranjeros” desde 2014 u “organizaciones indeseables” desde 2015. En este sentido, el número de grupos de interés ha bajado, pero las organizaciones siguieron siendo implicadas, con respeto a las protestas públicas masivas de 2011. La participación política y la estabilidad de las instituciones democráticas fueron muy afectadas por el tercer mandato de Vladimir Putin. En el ámbito de la participación política (-2,5), la búsqueda de popularidad del presidente se convirtió en un acceso restringido a los medios de comunicación y en campañas electorales sesgadas. Todas las personas que gobiernan el país hoy – dirigentes locales o militares – hacen parte de los aliados de Vladimir Putin. Desde 2012, las legislaciones sobre las manifestaciones públicas han sido reforzadas y muchos movimientos civiles y pro democracia fueron reprimidos con fuerza. También, más que nunca, los periodistas y los defensores de los derechos humanos son perseguidos. Por ejemplo, nuevas leyes restringieron a los propietarios de los medios de comunicación y en 2014 CNN tuvo que dejar el país. La estabilidad de las instituciones democráticas vivió cambios drásticos desde el año 2012 (- 2,5). Los principios democráticos están aceptados por pragmatismo más que por voluntad de largo plazo.

## 2. Estado de la economía de mercado



Fuente: elaboración propia en base a datos del BTI de 2006 al 2018

En el gráfico II podemos apreciar que, como en el caso de la transformación política, el nivel de transformación económica en Rusia muestra una tendencia negativa entre los BTI de 2006 y de 2018. Sin embargo, hay que destacar que el estado de la economía de mercado se mantiene relativamente estable en el sentido de que todos los puntajes se ubican entre 5,6 y 6,6.

Con sus ideas liberales al inicio del siglo XXI, Rusia tenía un puntaje relativamente alto, con calificaciones superiores a 6,5 antes de la crisis económica. Así, las consecuencias de la crisis de 2008 no van a ser dramáticas para el país que va a mantener una impresión de estabilidad. Sin embargo, a largo plazo las consecuencias de la crisis internacional económica y financiera van a surgir y, en 2014, sin haberse totalmente recuperado de la crisis, Rusia enfrenta nuevas dificultades económicas. Así, se puede ver un punto de quiebre ubicado en el BTI de 2016 con un puntaje que baja hasta 5,71. Finalmente, en el BTI de 2018, la puntuación del estado de la economía de mercado en Rusia ha retomado su nivel de 2014.

**Tabla II: criterios que componen el estado de la economía de mercado**

	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
<b>Estado de la economía de mercado</b>	<b>6,6</b>	<b>6,5</b>	<b>6,1</b>	<b>6,1</b>	<b>6,1</b>	<b>5,7</b>	<b>6,1</b>
Nivel de desarrollo socioeconómico	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	7,0	7,0
Organización del mercado y la competencia	6,0	6,3	6,0	6,3	6,5	6,5	6,5
Estabilidad de moneda y precios	9,5	9,5	8,5	9,0	9,0	7,0	8,0
Propiedad privada	5,5	4,5	4,0	4,5	4,0	3,5	4,0
Régimen de bienestar	5,5	5,5	6,0	5,5	5,5	6,0	6,0
Desempeño económico	9,0	9,0	8,0	7,0	7,0	5,0	6,0
Sustentabilidad	4,5	5,0	4,5	4,5	4,5	5,0	5,0

Fuente: elaboración propia en base a datos del BTI de 2006 al 2018

Como se puede observar en la Tabla II, los indicadores que conforman al estado de la economía de mercado son siete: el nivel de desarrollo socioeconómico, la organización del mercado y la competencia, la estabilidad de la moneda y de los precios, la propiedad privada, el régimen de bienestar, el desempeño económico y la sustentabilidad.

El año con el mayor puntaje del estado de la economía de mercado fue en el 2006 pero desde entonces viene declinando por varias razones. Rusia logró mantener una economía bastante desarrollada a pesar de un modelo inédito y de diversas crisis. En este sentido, más de la mitad de los indicadores (4 sobre 7) han aumentado su puntaje desde 2006: el nivel de desarrollo socioeconómico, la organización del mercado y la competencia, el régimen de bienestar y la sustentabilidad. Se puede ver que la mayoría de los cambios de tendencias – positivos o negativos – se producen en el BTI de 2016. En efecto, a partir de 2014, deficiencias estructurales, sanciones occidentales y el descenso de los precios del petróleo van a afectar la economía rusa mientras está recuperando sus fuerzas tras la crisis económica de 2008. A pesar de esas nuevas dificultades, el Kremlin eligió priorizar los intereses de seguridad y geopolíticos del país sobre los esfuerzos para el desarrollo de una economía sostenible. Estas decisiones van a tener consecuencias dramáticas para el estado de la economía de mercado de Rusia.

Primero, la estabilidad de la moneda y de los precios va a ser afectada (-1,5) después de la crisis de 2008, cuando el Banco Central decidió controlar la depreciación de la moneda aumentando la inflación momentáneamente. En efecto, al mismo tiempo, las sanciones económicas occidentales y la disminución de los precios del petróleo mundial invirtieron las tendencias y el Banco Central finalmente aceptó un sistema de tipo de cambio flotante. Desde finales de 2016, Rusia finalmente logró retomar una estabilidad de su moneda nacional. Por otra parte, Rusia lleva a cabo una política de austeridad que provoca un presupuesto excedente, reduciendo la deuda interna. Así, el país logró enfrentar la crisis con liquides suficiente y varios programas de estabilización. Pero, a partir del año 2014, el gasto de defensa en Crimea y luego en Siria superaron la liquides disponible y el déficit fiscal aumentó. Pues, aunque Rusia quería mantener un balance exterior positivo, las decisiones geopolíticas relacionadas con la seguridad del país siguen siendo una prioridad.

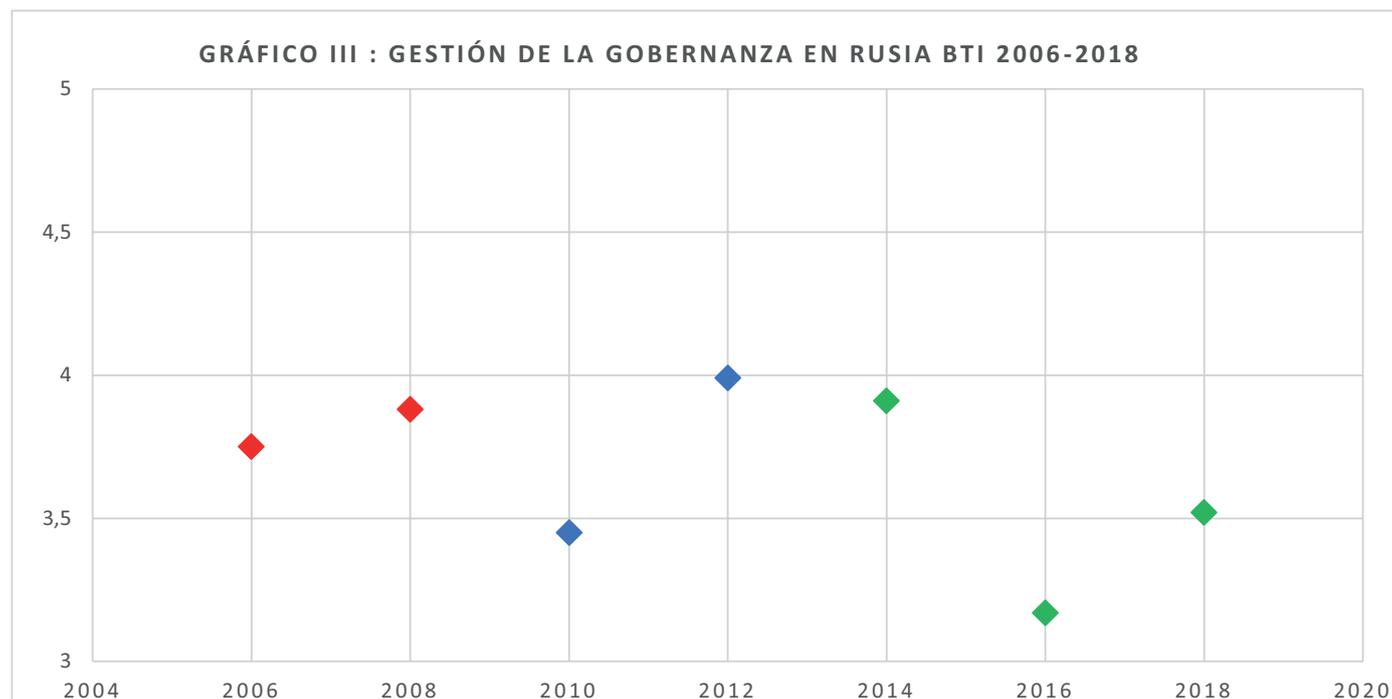
Además, los efectos de la crisis económica y las consecuencias consecutivas han condenado el desempeño económico de Rusia (-3,0). Después de 2008, la economía nunca logró alcanzar sus objetivos pre-crisis y a partir del año 2015 Rusia entró en un periodo de fuerte recesión. Las inversiones extranjeras siguieron siendo muy bajas por razones complejas como la depresión de los mercados de materias primas, los efectos colaterales de la crisis en Ucrania y la falta de modernización y de diversificación del modelo productivo ruso.

En efecto, el concepto económico ruso no evolucionó desde años y la propiedad privada se ve afectada por este fenómeno (-1,5). En algunos sectores estratégicos, el Estado siempre quiere reducir la influencia de los propietarios privados. Más precisamente, según IFM, en 2017, el Estado ruso controla el 71% de la economía mientras que en 2006 controlaba el 38% de la economía.

A pesar de estos tres argumentos, podemos notar varios avances en la economía rusa, que alcanza a mantener un nivel relativamente alto en cuanto a la transformación de su economía de mercado. Primero, el nivel de desarrollo socioeconómico (+1,0) no ha sido muy afectado por la crisis económica gracias a un gasto público importante por parte de los diferentes gobiernos. Por ejemplo, la pobreza descendió en 2016, aunque algunas regiones todavía siguen estando totalmente aisladas. También, la organización del mercado y la competencia se mejoraron ligeramente (+0,5) debido a un sistema de competencia favorable en el país. Además, el régimen de bienestar (+0,5) está

bastante desarrollado en Rusia, aunque no permite cubrir todos los riesgos universalmente y sigue existiendo bajo la presión de la corrupción. En este contexto de liberalización, todos los rusos no tienen las mismas oportunidades y las grandes ciudades sufren de grandes desigualdades. Finalmente, los esfuerzos de sustentabilidad (+0,5) están muy relacionados con el nivel de crecimiento económico y, en 2012, el presidente Dmitri Medvédev firmó un decreto afirmando una línea de desarrollo sostenible hasta el año 2030. Pero, el país sigue siendo muy dependiente del precio de las materias primas. Finalmente, en 2010, Rusia anunció que quería posicionar sus universidades en las clasificaciones mundiales y presentó un proyecto de Silicón Valley rusa en Skolkovo.

### 3. Gestión de la gobernanza



Fuente: elaboración propia en base a datos del BTI de 2006 al 2018

En el gráfico III parece difícil observar una tendencia muy clara en el nivel de gestión de la gobernanza entre 2006 y 2018. Podemos observar una “U” invertida que tiene su nivel más alto al momento del fin del mandato de Dmitri Medvédev con un puntaje de 3,99. Este fenómeno también tiene dos momentos de quiebres: en el 2010 se registró un nivel de 3,45 y en el 2016 un nivel de 3,17, puntaje más bajo del periodo estudiado, debido a las crisis internacionales que enfrentó el país. Sin llegar a sobrepasar nunca el 4, la principal problemática de gobernanza de Rusia es modernizar el país en un mundo globalizado sin afectar al control del gobierno sobre la población.

**Tabla III: criterios que componen la gestión de la gobernanza**

	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
<b>Gestión de la gobernanza</b>	<b>3,75</b>	<b>3,88</b>	<b>3,45</b>	<b>3,99</b>	<b>3,91</b>	<b>3,17</b>	<b>3,52</b>
Nivel de dificultad	4,5	4,6	3,5	4,0	3,9	3,2	3,5
Desempeño de transformación	4,3	4,4	3,9	4,6	4,5	3,7	4,1
Capacidad de conducción	4,7	4,0	4,0	4,7	4,7	4,3	4,7
Eficiencia de los recursos	4,0	4,7	4,3	4,7	4,7	4,0	4,0
Construcción de consenso	4,5	4,6	4,4	4,6	4,4	3,8	4,4
Cooperación internacional	5,0	4,3	3,0	4,3	4,3	2,7	3,3

Fuente: elaboración propia en base a datos del BTI de 2006 al 2018

Los cinco criterios que conforman esta sección son: el nivel de dificultad, la capacidad de conducción, la eficiencia de los recursos, la construcción de consenso y la cooperación internacional.

Hubo dos momentos en la gestión de la gobernanza en Rusia que pueden ser relacionados, como en las dos primeras partes, a la llegada al poder de Vladimir Putin por su tercer mandato. En efecto, hasta el informe del BTI del año 2012, se podía observar un ligero aumento en la gestión de la gobernanza en Rusia (+0,24 entre el 2006 y 2012) a pesar de una caída importante en 2010 (-0,43 entre el 2008 y 2010). A partir de 2012, hubo un deterioro grave en los niveles de gestión de la gobernanza. Vamos a ver que algunos indicadores, a pesar de pequeñas variaciones, no lograron mejorar su puntaje entre el informe del año 2006 y el de 2018. Por otra parte, otros indicadores vieron su puntaje bajar, de manera más o menos violenta después del tercer mandato de Vladimir Putin.

Desde el 2006 hasta el 2018 hubo un deterioro del nivel de dificultad, comenzando con un 4,5 hasta finalizar con un 3,52 (-0,98). La sociedad civil y la oposición sufren graves restricciones porque la elite gobernante ha creado un ambiente político de “nosotros contra ellos”. En 2015, una combinación entre la represión de la oposición y el éxito de las manifestaciones nacionalistas permitió reducir drásticamente las voces disidentes.

El puntaje de la capacidad de conducción tiene el mismo puntaje en el informe de 2018 que en el de 2006 (4,7). Entonces, en cuanto a la mantención de las prioridades políticas y de la capacidad de realizar transformaciones efectivas, los diferentes gobiernos sucesivos no lograron mejorar la situación. Los juegos olímpicos de Sochi en 2010 mostraron los límites en la implementación de los proyectos, debido a las insuficiencias de recursos, la corrupción y la falta de sostenibilidad de las infraestructuras. Otro problema reside en la ausencia de programas para la modernización del país ya que podrían perjudicar a la integridad rusa.

La eficiencia de los recursos también tuvo los mismos resultados en el BTI de 2006 y en el de 2018 (4,0). Las presiones generadas por la crisis económica de 2008 presionaron el presupuesto del Estado y no permitieron mejorar la asignación de los recursos. Por ejemplo, el gobierno abandonó la idea de descentralización política. Las visiones liberales siguieron dominando el paisaje económico ruso pero el gasto militar redujo los planes financieros y económicos después de 2011. Finalmente, la corrupción de los agentes estatales y la impunidad vigente tienen un impacto real e impiden a las organizaciones de la sociedad civil aportar sus análisis en los debates para la asignación de los recursos.

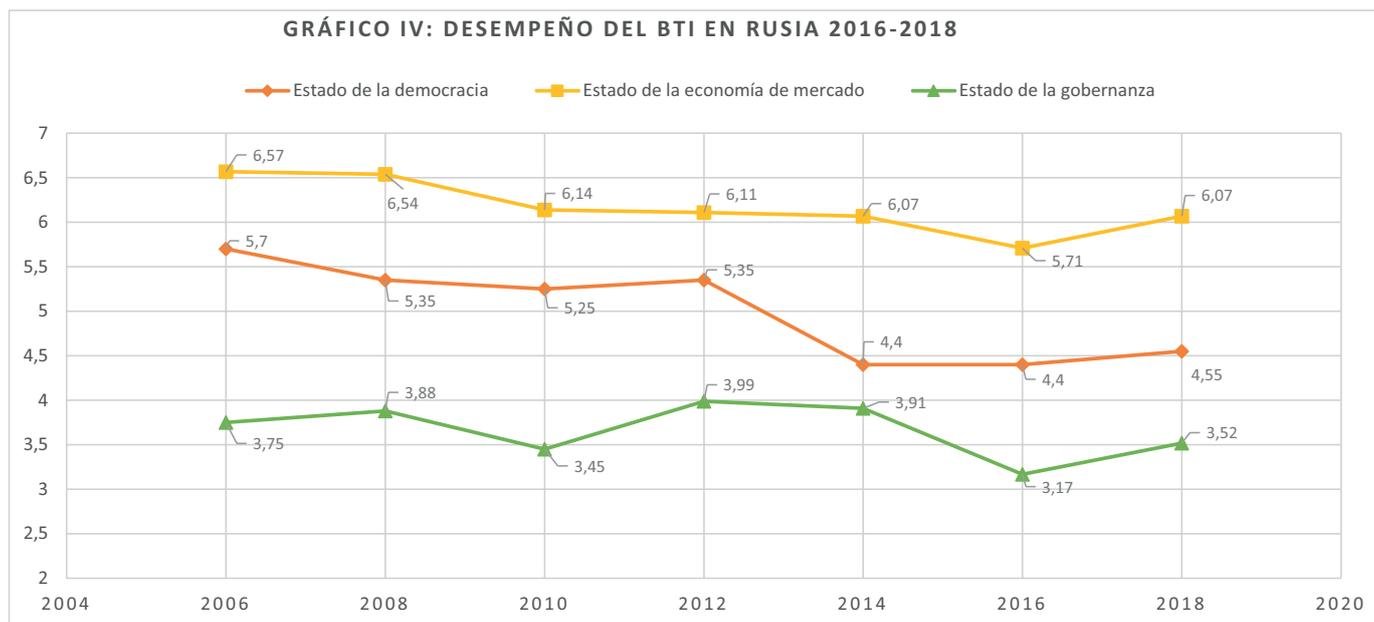
La construcción de consenso no mejoró durante los años estudiados en Rusia (-0,1) porque nunca fue dirigido hacia la creación de democracia. En efecto, la idea primordial para las élites comunistas reside en la “estabilidad” del país gracias a un control importante de las elecciones y de los medios de comunicación. Así, a pesar de que el gobierno logró mantener una estabilidad económica después de la crisis económica, las protestas de 2011 y 2012 mostraron las intenciones de la oposición en la sociedad rusa. Sin embargo, entre 2014 y 2016 (-0,6), Vladimir Putin logró mantener su liderazgo, promoviendo las ideas nacionalistas tras la anexión de Crimea y la crisis de Ucrania. A partir de 2016, los sondeos revelaron un nivel de popularidad en disminución.

Finalmente, la cooperación internacional vio su puntaje bajar de manera drástica (-1,7) con el inicio del tercer mandato de Vladimir Putin. En efecto, rápidamente, la necesidad de asistencia internacional fue destacada de los objetivos y la idea cooperación con la Unión Europea, iniciada bajo el gobierno de Dmitri Medvédev, fue totalmente abandonada. Al respecto, la anexión de Crimea para proteger las etnias rusas y el conflicto en Ucrania llevaron a una situación con los Estados Unidos y la Unión Europea comparable a la Guerra Fría y ahora Rusia no tiene credibilidad en la escena internacional. Sin embargo, la idea de Vladimir Putin es actuar como una gran potencia mundial, a través de las negociaciones en Irán, durante la guerra en Siria en la que protege al régimen de Bachar Al Assad, o en el apoyo a los movimientos populistas en los países europeos.

### 4. Conclusiones

A partir de los datos estudiados se puede concluir que el balance de los procesos de transformaciones entre 2005 y 2017 muestra retrocesos en la consolidación de la democracia, la economía de mercado y la gestión de la gobernanza. Sin embargo, los datos correspondientes al 2017 destapan un punto de inflexión en la tendencia de los procesos de transformaciones.

Entre 2005 y 2008, el segundo mandato de Vladimir Putin ya mostraba debilitadas en los tres ámbitos analizados. Con el gobierno de Dmitri Medvédev, vimos algunos mejoramientos a niveles del estado de la democracia y de la gestión de la gobernanza hasta 2012. Sin embargo, con la llegada al poder de Vladimir Putin por su tercer mandato, el estado de la democracia y la gestión de la gobernanza otra vez se vieron muy afectadas negativamente. Por ejemplo, varios cambios legislativos reforzaron el control del gobierno sobre las instituciones estatales y los medios de comunicación. Además, un bloque Anti-Occidente violento emergió, destinado



Fuente: elaboración propia en base a datos del BTI de 2006 al 2018

más precisamente hacia los Estados Unidos gracias a una propaganda importante y a nuevas tendencias nacionalistas radicalizadas. A nivel económico, después de acostumbrarse a un crecimiento económico fuerte, el país se vio afectado por la crisis económica y la situación se empeoró drásticamente en 2014 por culpa de una combinación de diversos factores: falta de modernización del modelo productivo ruso, ausencia de instituciones, sanciones económicas, disminución de los precios del petróleo. En consecuencia, el país se construyó detrás de una barrera imaginaria.

Los desafíos de Rusia residen en la definición que podemos dar al régimen actual. En efecto, con esta tendencia negativa, el régimen político aparece como autoritario.

Por un lado, tiene los síntomas de una dictadura en sus decisiones de distribución y de reproducción. Pero, por otro lado, permite la existencia de instituciones asociadas a una definición de la democracia. El verdadero rostro del país apareció sobre la escena internacional tras las violaciones de las reglas internacionales en Ucrania y en Siria. El estancamiento actual requiere una evolución urgente, con nuevo modelo de reformas, una estabilidad democrática del Estado y un crecimiento económico sostenible. Los Estados Unidos y la Unión Europea no pueden seguir viendo Rusia como una amenaza porque se convirtió en un elemento potente del juego geopolítico mundial.

## Apéndice Indicadores y puntuaciones de Rusia, BTI 2006-2018

	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Estado de la democracia	5,7	5,4	5,3	5,4	4,4	4,4	4,4
Estatalidad	7,5	8,0	8,0	7,8	7,8	8,0	8,0
Monopolio de uso de la fuerza	7,0	8,0	7,0	7,0	7,0	9,0	9,0
Identidad nacional	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	9,0	9,0
No interferencia de dogmas religiosos	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	7,0	7,0
Estructuras administrativas básicas	6,0	7,0	8,0	7,0	7,0	7,0	7,0
Participación política	6,0	5,0	5,3	5,3	3,5	3,5	3,5
Elecciones libres y justas	6,0	6,0	6,0	6,0	5,0	4,0	4,0
Poder efectivo de gobernabilidad	8,0	6,0	7,0	7,0	2,0	3,0	3,0
Derechos de asociación/reunión	5,0	4,0	4,0	4,0	3,0	3,0	3,0
Libertad de expresión	5,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Estado de derecho	4,8	4,3	4,3	4,3	4,3	4,0	4,3
División de poderes	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,0	3,0
Independencia del poder judicial	5,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Enjuiciamiento por abuso de poder	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	5,0
Derechos civiles	6,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Estabilidad de las instituciones democráticas	5,5	5,5	5,0	5,5	2,5	2,5	3,0
Desempeño de las instituciones democráticas	6,0	6,0	6,0	6,0	3,0	3,0	3,0
Compromiso con las instituciones democráticas	5,0	5,0	4,0	5,0	2,0	2,0	3,0
Integración política y social	4,8	4,0	3,8	4,0	4,0	4,0	4,0
Sistema de partidos	5,0	5,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Grupos de interés	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Aprobación del sistema democrático	6,0	4,0	4,0	4,0	n/a	n/a	n/a
Capital social	4,0	3,0	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0

	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Estado de la economía de mercado	6,6	6,5	6,1	6,1	6,1	5,7	6,1
Nivel de desarrollo socioeconómico	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	7,0	7,0
Barreras socioeconómicas	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	7,0	7,0
Organización del mercado y la competencia	6,0	6,3	6,0	6,3	6,5	6,5	6,5
Competencia de mercado	6,0	6,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Políticas anti-monopolio	6,0	6,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
Liberalización del comercio exterior	7,0	8,0	7,0	7,0	8,0	8,0	8,0
Sistema bancario	5,0	5,0	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0
Estabilidad de moneda y precios	9,5	9,5	8,5	9,0	9,0	7,0	8,0
Política de inflación y tipo de cambio	9,0	9,0	8,0	9,0	9,0	8,0	9,0
Estabilidad macroeconómica	10,0	10,0	9,0	9,0	9,0	6,0	7,0
Propiedad privada	5,5	4,5	4,0	4,5	4,0	3,5	4,0
Derechos de propiedad	4,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	4,0
Empresas privadas	7,0	6,0	5,0	6,0	5,0	4,0	4,0
Régimen de bienestar	5,5	5,5	6,0	5,5	5,5	6,0	6,0
Redes de seguridad social	6,0	6,0	7,0	6,0	6,0	6,0	6,0
Igualdad de oportunidades	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	6,0	6,0
Desempeño económico	9,0	9,0	8,0	7,0	7,0	5,0	6,0
Fortaleza de la economía	9,0	9,0	8,0	7,0	7,0	5,0	6,0
Sustentabilidad	4,5	5,0	4,5	4,5	4,5	5,0	5,0
Política medioambiental	3,0	4,0	3,0	3,0	3,0	4,0	4,0
Política educativa/ I+D	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0

	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
<b>Índice de gestión de la transformación</b>	86,0	97,0	##	99,0	##	##	##
<b>Gestión de la transformación</b>	3,8	3,9	3,5	4,0	3,9	3,2	3,5
<b>Nivel de dificultad</b>	4,5	4,6	4,5	4,3	4,0	3,5	3,6
Dificultades estructurales	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0	4,0
Tradición de la sociedad civil	8,0	8,0	8,0	7,0	7,0	6,0	6,0
Gravedad de conflictos	2,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
ONB per capita – PPC re-escalado	6,0	5,0	4,0	3,0	2,0	1,0	2,0
Índice de Educación de la ONU re-escalado	1,0	1,0	1,0	2,0	1,0	1,0	1,0
Estructura estatal + Imperio de la ley (Promedio BTI)	4,9	4,9	4,9	5,0	5,0	5,0	4,9
<b>Desempeño de la transformación</b>	4,3	4,4	3,9	4,6	4,5	3,7	4,1
<b>Capacidad de conducción</b>	4,7	4,0	4,0	4,7	4,7	4,3	4,7
Priorización	4,0	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Implementación	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Aprendizaje del gobierno	6,0	4,0	4,0	5,0	5,0	4,0	5,0
<b>Eficiencia de los recursos</b>	4,0	4,7	4,3	4,7	4,7	4,0	4,0
Uso eficiente de los recursos	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0	4,0
Coordinación de políticas	4,0	6,0	5,0	6,0	6,0	5,0	5,0
Políticas anti-corrupción	4,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
<b>Construcción de consenso</b>	4,5	4,6	4,4	4,6	4,4	3,8	4,4
Consenso en objetivos	4,0	6,0	6,0	6,0	6,0	4,0	4,0
Actores antidemocráticos	4,0	3,0	2,0	3,0	2,0	2,0	3,0
Apaciguamiento de conflictos	6,0	7,0	7,0	7,0	7,0	6,0	7,0
Participación de la sociedad civil	4,0	3,0	3,0	3,0	3,0	2,0	3,0
Reconciliación	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	5,0	5,0
<b>Cooperación internacional</b>	5,0	4,3	3,0	4,3	4,3	2,7	3,3
Uso efectivo del apoyo internacional	4,0	4,0	2,0	4,0	4,0	2,0	3,0
Credibilidad	6,0	5,0	4,0	5,0	5,0	2,0	3,0
Cooperación regional	4,0	4,4	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0