

El estado de la transformación del Paraguay entre 2006 y 2018

POR GREG ROSS



Este Documento examina la transformación del Paraguay entre 2006 y 2018, con respecto a tres esferas: la democracia, la economía y la gobernanza. Para tal fin se utiliza el Índice de Transformación de la Fundación Bertelsmann (BTI), un análisis riguroso que es actualizado cada dos años.

En Paraguay, el índice para cada esfera aumentó entre 2006 y 2012, bajo los mandatos presidenciales de Nicanor Duarte Frutos y Fernando Lugo. Sin embargo, un periodo inestable tras la destitución de Lugo en 2012, comprometió el progreso realizado en los años anteriores.

Desde 2013, durante la presidencia de Horacio Cartes, el estado de la economía de mercado ha reanudado su crecimiento. El estado de la democracia y la gobernanza, por otra parte, no han demostrado el mismo mejoramiento.

El siguiente análisis examina cada índice y sus criterios constitutivos, complementado por antecedentes actuales e históricos.



GREG ROSS es asistente de investigaciones de Cadal. Entre julio y septiembre de 2018 colaboró como pasante internacional de Cadal. Obtuvo su Bachelor en la Universidad de Chicago. Estudió historia y escribió su tesis sobre la política de la planificación urbana temprana de Asunción, Paraguay. Recientemente recibió la beca Fulbright, la cual usará para investigar el desarrollo urbano de Asunción a lo largo del río Paraguay.



El Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL) es una fundación privada, sin fines de lucro y a-partidaria, constituida el 26 de febrero de 2003 e inscrita ante la Inspección General de Justicia en la Capital Federal de la República Argentina.

La misión de CADAL consiste en investigar, fomentar y apoyar el respeto a las libertades civiles, políticas y económicas. Para tal fin, CADAL prioriza la defensa y fortalecimiento de la democracia como pilar del progreso económico-social, y la promoción internacional de los derechos humanos.

CADAL integra la International Coalition to Stop Crimes against Humanity in North Korea (ICNK) y está registrada como Organización de la Sociedad Civil ante la Organización de Estados Americanos (OEA).

Documentos Puente Democrático es una publicación del Programa de Solidaridad Democrática Internacional de CADAL.

www.cadal.org

Reconquista 1056 piso 11. C1003ABV. Buenos Aires, República Argentina.

Tel: (54-11) 4313-6599 • 4312-7743. ✉ centro@cadal.org



El estado de la transformación del Paraguay entre 2006 y 2018

POR **Greg Ross**

Este documento examina el estado democrático, económico y político de la República del Paraguay de 2006 a 2018. El Índice de Transformación de la Fundación Bertelsmann (BTI) forma la base de este análisis.

El BTI consiste de 52 indicadores, cada uno de los cuales es evaluado por expertos nacionales en una escala de 1 a 10. Los promedios resultantes son agrupados en 17 criterios, los cuales son agrupados en tres categorías y promediados para producir los tres índices centrales: Estado de la democracia, Estado de la economía de mercado y Gestión de la gobernanza. Cada dos años, el BTI es actualizado para documentar cambios. Como resultado, este Documento cubre tres presidencias, además del breve mandato de Federico Franco en el fin de 2012: Nicanor Duarte Frutos (2003-2008), Fernando Lugo (2008-2012) y Horacio Cartes (2013-2018). Los datos de cada edición del BTI terminan con el año previo; por lo tanto, las cifras presentadas en este Documento no reflejan las políticas promulgadas bajo Mario Abdo Benítez, cuyo mandato presidencial empezó en agosto de 2018.

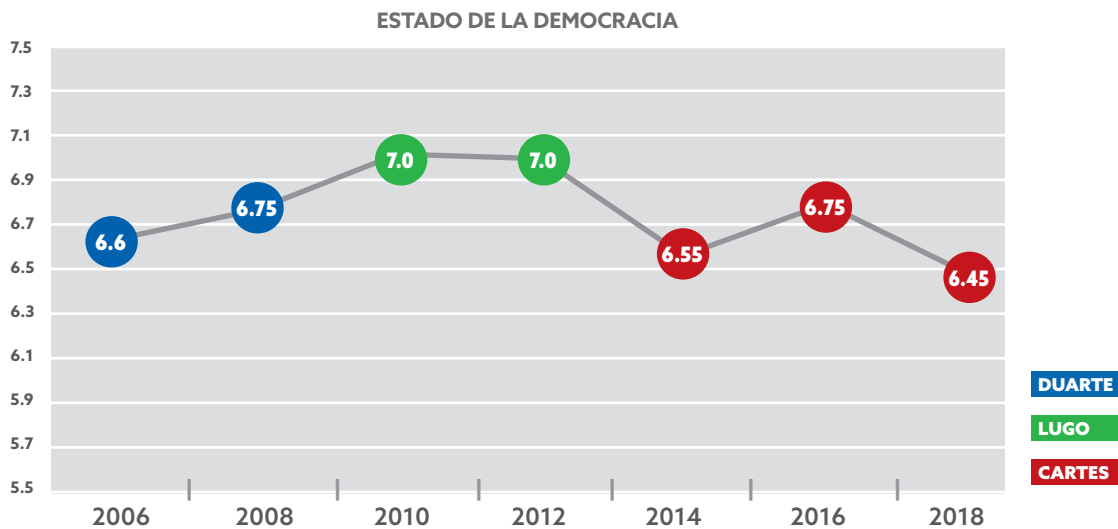
Para examinar la transformación del Paraguay en el periodo destacado, los datos del BTI son analizados con respecto a tres frentes: Estado de la democracia, Estado de la economía de mercado y Gestión de la gobernanza. Cada sección destaca varias cifras y tendencias del BTI, y a veces incluye fuentes suplementarias. Finalmente, una conclusión general presenta una mirada al futuro del Paraguay.

Aunque el BTI no se permite hacer una evaluación concluyente sobre el desempeño de cada gobierno —antecedentes históricos y actuales deben complementar las cifras— lo que ofrece es una consistente medida del progreso del país. La fuente principal de los datos de este documento es el BTI 2018 del Paraguay; mientras que otras fuentes son citadas con una nota.¹

¹ Para todas las siguientes referencias al BTI, se puede referir los BTI 2006 - 2018, Paraguay Country Report. <https://www.bti-project.org/en/reports/country-reports/detail/itc/pry/>

Estado de la democracia

El índice representado en el siguiente gráfico indica que el estado de la democracia en Paraguay ha sido relativamente consistente entre 2006 y 2018. Durante el periodo destacado, el valor del índice siguió dentro de $\pm 0,3$ de la media (6,73). Sin embargo, se puede observar algunas tendencias.



Entre los BTIs de 2006 y 2008, hubo un ligero aumento en el índice (+0,15). Estos años corresponden a la presidencia de Nicanor Duarte Frutos, cuyo mandato entre 2003 y 2008 fue inicialmente marcado por reformas positivas, incluso una campaña contra la corrupción en el Poder Judicial y medidas para mejorar la eficacia del sistema tributario. Como su mandato progresaba, sin embargo, una serie de conflictos dentro de su partido político, el Partido Colorado, limitaba la efectividad de su administración. Resistencia de organizaciones de la sociedad civil contra los planes de Duarte a buscar otro mandato y contra su participación en las elecciones internas del Partido Colorado dio lugar a una coalición opositora que apoyó el surgimiento del próximo presidente: Fernando Lugo.

El pico del BTI del estado de la democracia (7,0) ocurrió en el BTI de 2010 y 2012, durante la presidencia de Fernando Lugo. Elegido en 2008, Lugo era el primer presidente paraguayo desde 1947 en no ser miembro del Partido Colorado, rompiendo la hegemonía de los Colorados. El apoyo para Lugo —un ex-obispo del departamento rural de San Pedro— venía de una amplia coalición de partidos, los cuales apoyaban sus promesas por transparencia en el gobierno, reforma agraria, la reducción de la pobreza y la renegociación del contrato de la represa Itaipú con Brasil.

La gestión de Lugo obtuvo progresos en algunas de sus metas iniciales, incluso mayor transparencia y eficiencia del gobierno y la renegociación de Itaipú. Pero otras

iniciativas fueron entorpecidas por el deterioro de su coalición política. Divisiones internas en el partido más grande de su coalición, el Partido Liberal Radical Auténtico, y la oposición fuerte del Partido Colorado generó que en junio de 2012 Lugo resultó destituido del cargo. El descenso del índice de la democracia entre 2012 y 2014 (-0,45) corresponde al proceso de destitución de Lugo, lo cual fue visto por observadores imparciales como un golpe legislativo manejado por motivos políticos y sin garantizar el procedimiento legal debido. Varios actores internacionales denunciaron el voto de destitución, incluso MERCOSUR, por lo cual se suspendió al Paraguay del bloque por un año.

Tras la presidencia de Lugo, el estado de la democracia cayó para el índice de 2014 (6,55). El índice se recuperó para el BTI 2016 (6,75), reflejando la elección justa de Horacio Cartes de 2013 y su política abierta al compromiso y cooperación con otros partidos políticos. Sin embargo, el índice no recuperó su pico de 2012. En realidad, cayó otra vez en 2018, al mínimo del índice durante el periodo destacado (6,45). Esfuerzos de Cartes en modificar la constitución para permitir un segundo mandato provocaron manifestaciones amplias en abril de 2017. Las manifestaciones invocaron la preocupación paraguaya de la dictadura —el fin del reinado del dictador Alfredo Stroessner en 1989 sigue estando presente en las mentes de muchos— y obligaron a Cartes a dar marchas atrás en sus planes.



LA HEGEMONÍA HISTÓRICA DEL PARTIDO COLORADO, ADEMÁS DEL PARTIDO LIBERAL, LO CUAL TAMBIÉN TIENE RAÍCES PROFUNDAS EN EL PAÍS, NO HA PREVENIDO EL DESARROLLO DE FACCIÓNES DENTRO DE CADA PARTIDO.

Entre los cinco criterios que componen el índice del estado de la democracia, dos declinaron significativamente después de la remoción de Lugo. El criterio de “Estabilidad de las instituciones democráticas” declinó un punto entre 2012 y 2014 (7,5 a 6,5), mientras “Estado de derecho” también declinó por casi un punto. En 2018, el estado de derecho es el más bajo de los cinco criterios (5,5). Un indicador del estado de derecho, el enjuiciamiento por abuso de poder, tiene un valor de 4. Esto es una reflexión del precedente de proteger políticos corruptos a través de conexiones políticas y leyes de impunidad. Según el World Economic Forum, la corrupción es el factor más problemático para hacer negocios en Paraguay.²

Integración política y social sigue siendo bajo también, de un valor de 5,3 en 2006 a 5,8 en 2018 (+0,5). La hegemonía histórica del Partido Colorado, además del Partido Liberal, lo cual también tiene raíces profundas en el país, no ha prevenido el desarrollo de facciones dentro de cada partido. A la izquierda, hay muchas facciones políticas también, pero de vez en cuando han demostrado que pueden unirse, como con la elección de Lugo, o dentro la Alianza Ganar, la cual postuló a Efraín Alegre en las elecciones 2018.

² Global Competitiveness Index 2017-2018. World Economic Forum.

Grupos de intereses tienden a ser relativamente intrascendentes en la política. Parte de su ineficacia puede ser atribuida a la baja confianza en los cuerpos políticos del país. Según la encuesta 2016 del Latinobarómetro, sólo el 10% de encuestados dijo que el país es gobernado para el bienestar común de la gente, debajo del promedio latinoamericano del 22%. Existen organizaciones rurales grandes; la Federación Nacional Campesina es la más visible, pero todavía lucha por ser un actor político influyente. Recientemente, organizaciones de estudiantes han ganado fuerza. Manifestaciones en 2015 y 2016 contra la corrupción y baja inversión en la Universidad Nacional de Asunción causaron la renuncia del ministro de educación, además de una parte del liderazgo de la universidad en 2016. Las movilizaciones estudiantiles formaron el centro de las protestas contra la campaña de reelección de Cartes en 2017 y contra la renegociación controversial del tratado de la represa Yacyretá en 2018.

El criterio del estado de la democracia con el valor más alto es la estatalidad (8,3 en 2006 y 7,5 en 2018). Su valor alto refleja una identidad nacional fuerte y una falta de interferencia de dogmas religiosos. También alto es la participación política (7,3 en 2006 y 7,5 en 2018), la cual refleja elecciones libres y justas, poder efectivo de gobernabilidad y derechos de asociación/reunión.

En 2018, el estado de la democracia del Paraguay es clasificado 13° de 21 países latinoamericanos, un descenso del BTI previo, cuando fue 11°, y en 2012 cuando fue 10°. El país clasifica detrás de sus vecinos regionales de Argentina, Brasil y Bolivia.



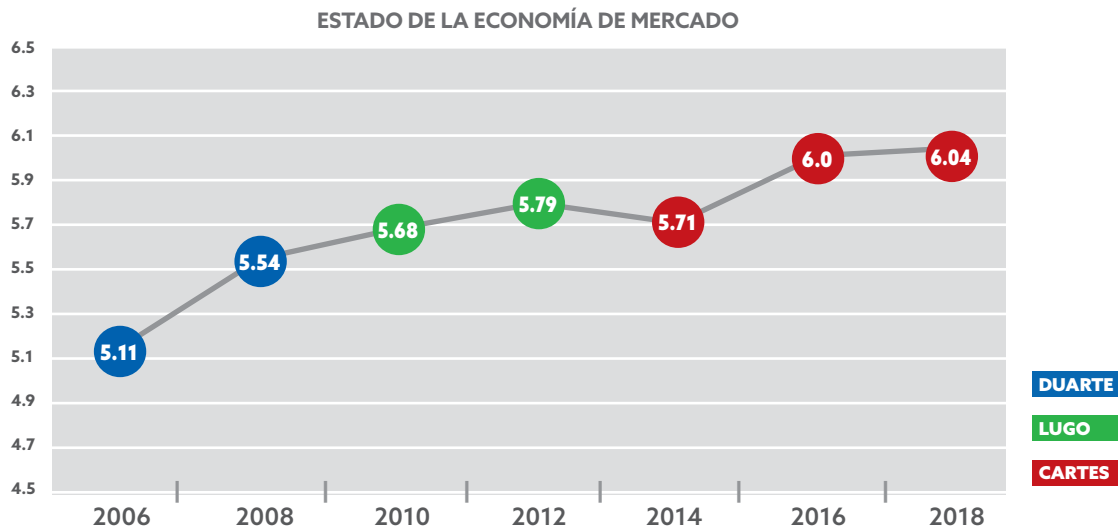
**DURANTE LOS
ÚLTIMOS AÑOS,
INFLACIÓN**

**BAJA, EVASIÓN FISCAL
REDUCIDA, UN DÉFICIT
BAJO Y MAYORES FLUJOS
DE INVERSIÓN EXTRANJERA
HAN PROMOVIDO UNA
ECONOMÍA ESTABLE.**

Criterio	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Estado de la democracia	6,6	6,75	7	7	6,55	6,75	6,45
Estatalidad	8,3	8	8	8	7,8	7,8	7,5
Participación política	7,3	7,5	7,8	7,5	7,3	7,5	7,5
Estado de derecho	5,3	5,8	6,3	6,3	5,5	5,8	5,5
Estabilidad de las instituciones democráticas	7	7	7,5	7,5	6,5	7	6
Integración política y social	5,3	5,5	5,5	5,8	5,8	5,8	5,8

Estado de la economía de mercado

A diferencia del estancamiento relativo del índice del estado de la democracia, el estado de la economía de mercado del Paraguay ha experimentado un crecimiento constante durante el periodo destacado. El aumento del índice de 5,11 en 2006 a 6,04 en 2018 (+0,93) refleja consistentes políticas macroeconómicas. En América Latina, Paraguay clasificó 15° en 2006; fue 12° en 2018 y 11° en 2016.



Durante los últimos años, inflación baja, evasión fiscal reducida, un déficit bajo y mayores flujos de inversión extranjera han promovido una economía estable. La estabilidad de moneda y precios —el criterio económico más alto— tiene un valor de 8,5 en los dos últimos índices BTI. Esta estabilidad es reflejada en la confianza del mercado internacional, la cual compró varios bonos paraguayos en los últimos años. La calificación crediticia de Standard & Poor's del Paraguay en 2016 fue BB, un mejoramiento de su calificación de B- en 2006. Entre 2011 y 2016, la economía paraguaya creció más rápido que la mayoría de los países latinoamericanos, en una tasa de 4,8%. En 2017, el PIB fue 29,7 mil millones, casi tres veces el PIB 2006 (10,6 mil millones).³

Aunque la economía ha experimentado crecimiento firme durante el periodo destacado, todavía se enfrenta a una gama de problemas estructurales. Una alta desigualdad del ingreso es un desafío central. El criterio económico más bajo del BTI es el nivel de desarrollo socioeconómico, el cual ha seguido siendo 4 desde 2006. Según el Banco Mundial, el coeficiente Gini del Paraguay en 2016 fue 47,9, lo cual representa una declinación de desigualdad desde 2006, cuando el coeficiente fue 53.⁴ A pesar de esta ligera disminución, la desigualdad sigue siendo alta, más que Uruguay (coeficiente Gini de 39,7), Argentina (42,4) y Bolivia (44,6). El Índice de Desarrollo Humano (IDH) de 2017 fue 0,702, que lo ubica 110° de 189 países clasificados. De 2010 a 2017, el IDH tuvo una tasa media de crecimiento de 0,57, la cual se trasladó el país del nivel medio a alto. El índice, sin embargo, sigue estando detrás del promedio latinoamericano de 0,758.⁵

La economía paraguaya en gran parte depende del sector agrícola. Exportaciones e importaciones representaron 84,5% del PBI paraguayo en 2015. Soja y sus derivados

³ World Bank Development Indicators, Paraguay. World Bank Group.

⁴ GINI Index. World Bank, Development Research Group.

⁵ *Human Development Indices and Indicators, 2018 Statistical Update*. United Nations Development Programme. New York.

representan más del 36% de exportaciones paraguayas (3,13 miles de millones). Electricidad (\$2,09 miles de millones) y carnes (\$1,11) son las siguientes exportaciones más valiosas.⁶ En 2018, Rusia emergió como el comprador más grande de carne paraguaya, agrandando más el crecimiento agrícola del Paraguay.⁷

La desigualdad del ingreso es más visible en zonas rurales, donde la tasa de pobreza es tres veces mayor que en zonas urbanas. Mientras las exportaciones paraguayas han aumentado durante el periodo destacado, este crecimiento es ensombrecido por la lucha de campesinos sin tierra contra la agroindustria y el estado. Este conflicto creció en junio de 2012, cuando el desalojo de campesinos sin tierra en el noreste del Paraguay resultó en una confrontación violenta entre ellos y la policía, con un total de 17 muertes. Intensificando las tensiones y preocupaciones entre la población rural, 14% de fincas más grandes que 1.000 hectáreas son propiedad de brasileños, y 9% por otros extranjeros.

La pobreza rural del Paraguay es exacerbada por el estado débil de asistencia social. El BTI 2018 del régimen de bienestar es 5, un aumento de un punto desde 2006. A 8 de cada diez trabajadores paraguayos les falta una pensión, y solo el 24% de la población tiene seguro médico. Sin embargo, hay esfuerzos en realizar progresos. Los programas de Lugo expandieron el sistema médico para miles de hogares, y el acceso también aumentó durante el mandato de Cartes. Además, la administración Cartes implementó un programa económico-social que promueve desarrollo rural y acceso a servicios sociales. Otra desigualdad que permea la economía y la sociedad es el nivel de desigualdad de género. Mientras las mujeres consisten en el 39% de la fuerza laboral, cerca del promedio latinoamericano, Paraguay clasifica como 110 de 189 países en el 2018 Índice de Desigualdad de Género.⁸



ENTRE 2010 Y 2015, PARAGUAY TUVO LA SEXTA MÁS GRANDE PÉRDIDA DE ZONAS FORESTALES EN EL MUNDO: LA DEFORESTACIÓN DEL CHACO HA CONTINUADO SIN REGULACIONES EFECTIVAS.

Criterio	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Estado de la economía de mercado	5,11	5,54	5,68	5,79	5,71	6	6,04
Nivel de desarrollo socioeconómico	4	4	4	4	4	4	4
Organización del mercado y la competencia	4,8	4,8	5,3	5,5	5,5	5,5	5,8
Estabilidad de moneda y precios	6,5	7,5	8	8	8	8,5	8,5
Propiedad privada	6	6	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5
Régimen de bienestar	4	4,5	4	4,5	4,5	5	5
Desempeño económico	6	7	7	7	7	8	8
Sustentabilidad	4,5	5	5	5	4,5	4,5	4,5

6 *Cifras 2016. The Observatory of Economic Complexity.* Massachusetts Institute of Technology. Fuente de los datos de UN Comtrade Database.

7 "Rusia es el principal importador de carne paraguaya". *La Nación*. 12 febrero 2018.

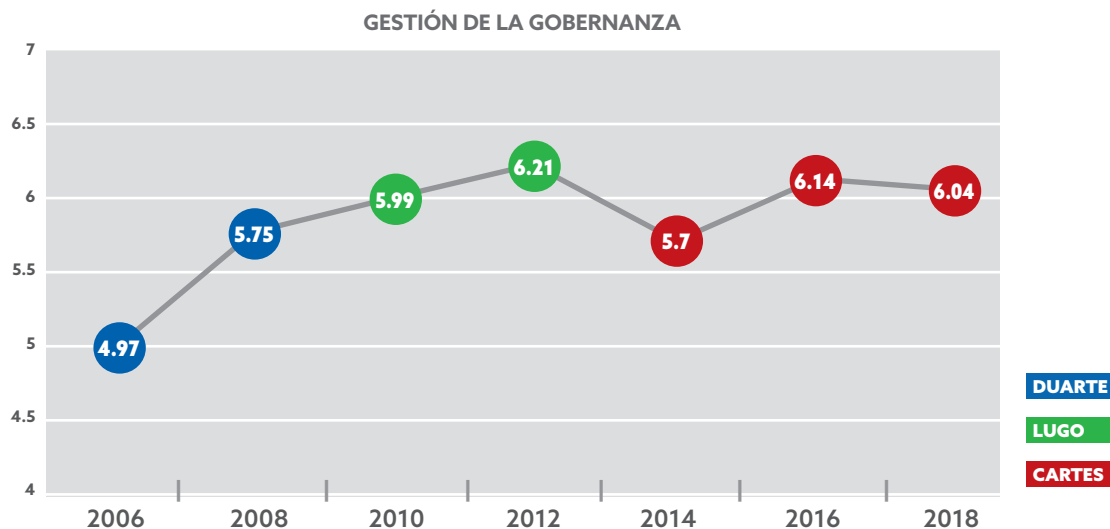
8 *Human Development Indices and Indicators, 2018 Statistical Update.* United Nations Development Programme. New York.

La sustentabilidad, otro criterio del estado económico, ha sufrido bajo la expansión de la agroindustria (4,5 en 2006 y 2018). Aunque el país recibe casi toda su electricidad de la energía hidroeléctrica, hay una falta de políticas medioambientales firmes. Entre 2010 y 2015, Paraguay tuvo la sexta más grande pérdida de zonas forestales en el mundo: la deforestación del Chaco ha continuado sin regulaciones efectivas.

En todos los criterios, el estado de la economía de mercado ha mejorado o se mantuvo igual bajo las administraciones de Duarte, Lugo y Cartes. Como resultado, el índice compuesto demuestra crecimiento firme. Sin embargo, el país todavía se enfrenta a varios problemas estructurales que impiden el progreso contra la pobreza y desigualdad.

Gestión de la gobernanza

Con respecto al índice de la gestión de la gobernanza, Paraguay es clasificado como 6° en América Latina, empatado con Argentina y Brasil. Es una mejora desde 2006, cuando fue clasificado 17°.



El progreso más evidente tuvo lugar durante la primera mitad del periodo destacado. Reformas administrativas y económicas durante el mandato de Duarte correlacionan con el aumento del índice entre 2006 y 2008 (+0,78). Lugo empezó su mandato con intenciones de transparencia, reformas democráticas y responsabilidad fiscal, las cuales están reflejadas en el crecimiento continuado del índice durante su administración. La caída del índice (-0,51) entre 2012 y 2014 marca las incertidumbres e irregularidades de la gobernanza del país tras la destitución de Lugo, durante el breve mandato de su vicepresidente, Federico Franco, y el comienzo de la administración Cartes en 2013. La firme gestión económica de Cartes correlaciona con la recuperación del índice para 2016 (+0,44), pero ha estancado desde entonces.

Obstáculos a la gobernanza efectiva y transparente tienen sus raíces en la historia reciente: tras el fin de la dictadura de Stroessner en 1989, la transición a la democracia fue abrumada por redes de clientelismo, hegemonía continuada del Partido Colorado y la influencia de las fuerzas armadas en temas políticos. Aunque las fuerzas armadas se volvieron menos influyentes en temas políticos después de los años noventa y desde entonces han respetado la regla democrática del gobierno, el poder de la élite todavía permea la sociedad, lo cual ha limitado la efectividad de grupos civiles.

La participación de la sociedad civil sigue siendo uno de los indicadores más bajos, con un valor de 5, una declinación brusca de su pico de 8 en 2012 (-3). La presidencia de Lugo prometió la apertura de la política a la voz de sociedad civil, pero su destitución marcó una pausa en este progreso. En gran parte, el sistema político todavía opera a través de redes de partidos políticos en lugar de la participación civil. El comienzo de la nueva presidencia de Mario Abdo Benítez ofrece nuevas esperanzas por una gestión de gobernanza más abierta a grupos de la sociedad civil.

También con un valor de 5 es el indicador de políticas anti-corrupción. La corrupción es generalizada. Sin embargo, el índice ha mostrado mejoras desde 2006 (+3), cuando el BTI tuvo un valor de 2. Reformas recientes, incluso una ley de 2014, que requiere más transparencia en empleo público y acceso abierto a la información pública. Además, una investigación extensa de corrupción en el sistema judicial tuvo lugar bajo el mandato de Cartes.

Relaciones con países vecinos han sido fuertes y firmes durante el mandato de Cartes, con la reintegración completa del Paraguay al MERCOSUR y el aumento de la cooperación con Bolivia. Esta cooperación es importante para establecer vínculos internacionales, los cuales ayudan a superar los límites que afronta un país sin acceso al mar. La renegociación del tratado de la represa Itaipú con Brasil en 2023 es un evento anticipado, y será una prueba de la habilidad del gobierno de cumplir un tratado justo y beneficioso para el país.

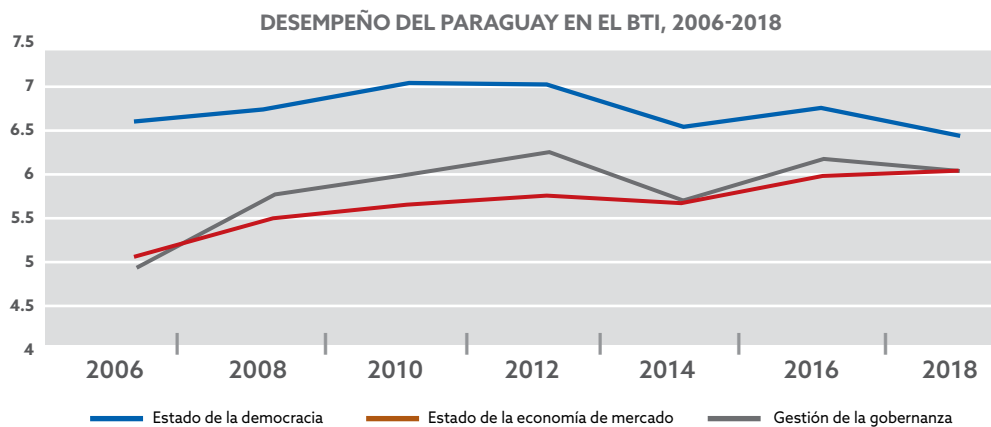


LA RENEGOCIACIÓN DEL TRATADO DE LA REPRESA ITAIPÚ CON BRASIL EN 2023 ES UN EVENTO ANTICIPADO, Y SERÁ UNA PRUEBA DE LA HABILIDAD DEL GOBIERNO DE CUMPLIR UN TRATADO JUSTO Y BENEFICIOSO PARA EL PAÍS.

Criterio	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Gestión de la transformación	4,97	5,75	5,99	6,21	5,7	6,14	6,04
Nivel de dificultad	5	5	5,1	5,3	5,4	5,2	5,1
Desempeño de la transformación	5,6	6,5	6,7	6,9	6,4	6,9	6,8
Capacidad de conducción	6,3	7	7	6,7	6,7	6,7	6,7
Eficiencia de los recursos	3,3	5	5	5,7	5,3	5,7	5,7
Construcción de consenso	5,7	6,2	7,2	7,4	6,4	6,8	6,8
Cooperación internacional	7	7,7	7,7	8	7	8,3	8

Conclusiones

El BTI del Paraguay presenta una imagen mixta de 2006 a 2018. Un mejoramiento del estado de la democracia durante los mandatos de Duarte a Lugo fue seguido por un par de años inestables. La misma tendencia es vista con la gestión de la gobernanza, la cual ha fluctuado tras un periodo de crecimiento significativo. El índice del estado de la economía de mercado, por otra parte, demuestra crecimiento consistente. A pesar de este mejoramiento, la economía paraguaya todavía afronta varios retos estructurales que inhiben el crecimiento para todos los segmentos de la población.



Con el comienzo de su mandato presidencial, Mario Abdo Benítez ha prometido un aumento en la transparencia y el fin a la impunidad. De lograr avances en estos temas, Paraguay podrá mejorar su posición en el próximo BTI en los criterios de la democracia y la gobernanza. Siendo Abdo Benítez del Partido Colorado, ha indicado que tomará una posición firme contra la corrupción y la impunidad, incluso contra su predecesor Cartes: “La impunidad es el cáncer a vencer”, dijo Abdo en su discurso de asunción en agosto de 2018.

En el horizonte económico, hay algunas inversiones con potencial para mejorar el puesto del país. En la capital Asunción —donde vive un tercio de la población nacional— la construcción en desarrollo del Metrobús, un sistema BRT de transporte público, tiene el potencial de mejorar la conectividad en la ciudad. Más allá la ciudad, la administración de Abdo Benítez declaró su intención de reconstruir la Ruta Transchaco, la cual conecta Asunción con Bolivia y que actualmente se encuentra en un estado de deterioro. El fin del mandato de Abdo Benítez en 2023 coincide con la renegociación del tratado de la represa Itaipú, lo cual tiene mucho peso económico. Una renegociación exitosa aumentaría el precio de electricidad que Paraguay le vende a Brasil y podrá abrir nuevas oportunidades económicas con el ingreso adicional. Si es gestionado correctamente, estas inversiones en infraestructura generarán beneficios económicos para segmentos de la población a la cual no ha llegado el crecimiento macroeconómico del país durante la última década.

ANEXOS

Criterio	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Estado de la democracia	6,6	6,75	7	7	6,55	6,75	6,45
Estatalidad	8,3	8	8	8	7,8	7,8	7,5
Monopolio de uso de la fuerza	7	7	7	7	6	6	6
Identidad nacional	10	9	9	9	9	9	9
No interferencia de dogmas religiosos	10	10	10	10	10	10	9
Estructuras administrativas básicas	6	6	6	6	6	6	6
Participación política	7,3	7,5	7,8	7,5	7,3	7,5	7,5
Elecciones libres y justas	8	7	8	8	8	8	8
Poder efectivo de gobernabilidad	7	8	8	7	7	8	8
Derechos de asociación/reunión	8	8	8	8	8	8	8
Libertad de expresión	6	7	7	7	6	6	6
Estado de derecho	5,3	5,8	6,3	6,3	5,5	5,8	5,5
División de poderes	8	8	9	9	6	7	7
Independencia del poder judicial	5	5	5	5	5	5	5
Enjuiciamiento por abuso de poder	2	4	4	4	4	4	4
Derechos civiles	6	6	7	7	7	7	6
Estabilidad de las instituciones democráticas	7	7	7,5	7,5	6,5	7	6
Desempeño de las instituciones democráticas	7	7	7	7	6	6	6
Compromiso con las instituciones democráticas	7	7	8	8	7	8	6
Integración política y social	5,3	5,5	5,5	5,8	5,8	5,8	5,8
Sistema de partidos	7	7	7	7	7	7	7
Grupos de interés	5	6	5	6	6	6	6
Aprobación del sistema democrático	4	4	5	5	5	5	5
Capital social	5	5	5	5	5	5	5

ANEXOS

Criterio	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Estado de la economía de mercado	5,11	5,54	5,68	5,79	5,71	6	6,04
Nivel de desarrollo socioeconómico	4	4	4	4	4	4	4
Barreras socioeconómicas	4	4	4	4	4	4	4
Organización del mercado y la competencia	4,8	4,8	5,5	5,5	5,5	5,5	5,8
Competencia de mercado	5	4	4	4	4	4	4
Políticas anti-monopolio	2	2	2	3	3	3	3
Liberalización del comercio exterior	7	7	8	8	8	8	8
Sistema bancario	5	6	7	7	7	7	8
Estabilidad de moneda y precios	6,5	7,5	8	8	8	8,5	8,5
Política de inflación y tipo de cambio	7	7	8	8	8	9	9
Estabilidad macroeconómica	6	8	8	8	8	8	8
Propiedad privada	6	6	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5
Derechos de propiedad	6	6	6	6	6	6	6
Empresas privadas	6	6	7	7	7	7	7
Régimen de bienestar	4	4,5	4	4,5	4,5	5	5
Redes de seguridad social	4	5	4	5	5	5	5
Igualdad de oportunidades	4	4	4	4	4	5	5
Desempeño económico	6	7	7	7	7	8	8
Fortaleza de la economía	6	7	7	7	7	8	8
Sustentabilidad	4,5	5	5	5	4,5	4,5	4,5
Política medioambiental	5	5	5	5	4	4	4
Política educativa / I+D	4	5	5	5	5	5	5

ANEXOS

Criterio	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Índice de gestión de la transformación	57	41	33	24	42	26	23
Gestión de la transformación	4,97	5,75	5,99	6,21	5,7	6,14	6,04
Nivel de dificultad	5	5	5,1	5,3	5,4	5,2	5,1
Dificultades estructurales	6	7	7	7	7	7	7
Tradición de la sociedad civil	6	6	6	6	6	6	6
Gravedad de conflictos	3	3	4	4	5	4	4
PNB per capita – PPC re-escalado	8	8	8	7	6	5	5
Índice de Educación de la ONU re-escalado	3	2	2	4	4	5	4
Estructura estatal + Imperio de la ley (Promedio BTI)	4	4	4	4	4	4	5
Desempeño de la transformación	5,6	6,5	6,7	6,9	6,4	6,9	6,8
Capacidad de conducción	6,3	7	7	6,7	6,7	6,7	6,7
Priorización	7	7	8	7	7	7	7
Implementación	6	7	6	6	6	6	6
Aprendizaje del gobierno	6	7	7	7	7	7	7
Eficiencia de los recursos	3,3	5	5	5,7	5,3	5,7	5,7
Uso eficiente de los recursos	4	5	5	6	5	6	6
Coordinación de políticas	4	6	6	6	6	6	6
Políticas anti-corrupción	2	4	4	5	5	5	5
Construcción de consenso	5,7	6,2	7,2	7,4	6,4	6,8	6,8
Consenso en objetivos	7	7	7	7	6	7	7
Actores antidemocráticos	7	7	7	7	6	7	7
Apaciguamiento de conflictos	7	6	7	7	6	7	7
Participación de la sociedad civil	4	5	7	8	6	5	5
Reconciliación	5	6	8	8	8	8	8
Cooperación internacional	7	7,7	7,7	8	7	8,3	8
Uso efectivo del apoyo internacional	6	7	7	8	7	8	8
Credibilidad	7	8	8	8	7	9	8
Cooperación regional	8	8	8	8	7	8	8