

DEMOCRACIA, MERCADO Y TRANSPARENCIA 2006



Islandia encabeza el ranking 2006, en cuyo último lugar se encuentra Turkmenistán. Chile aparece en el puesto número 17, siendo el país mejor ubicado de América Latina.

Por Gabriel C. Salvia y Hernán Alberro

DEMOCRACIA, MERCADO Y TRANSPARENCIA: LAS DIVERSAS FACETAS DEL DESARROLLO

La idea del desarrollo no es otra que la ampliación sucesiva de los derechos, las libertades y las posibilidades de los seres humanos. Se trata por ello de algo más que el mero crecimiento económico, si bien en el largo plazo éste tiende a coincidir con el desarrollo ya que el crecimiento sostenido depende justamente de esa ampliación de derechos, libertades y posibilidades. Desde el punto de vista histórico ha existido una evolución muy dispareja de los elementos que hoy consideramos absolutamente consustanciales con la idea del desarrollo. Así, la libertad económica y civil antecedió a la política, particularmente bajo la forma de la democracia, en muchos siglos. Asimismo, el Estado de derecho –elemento fundamental de toda economía basada en el derecho de propiedad y en la libertad económica– antecedió con mucho al Estado democrático de derecho. Ahora bien, esta misma evolución histórica ha cambiado profundamente no solamente nuestras condiciones de vida sino también nuestra percepción sobre aquellas libertades y derechos sin los cuales la vida se hace más pobre. Es por ello que hoy no podemos dejar de considerar, por ejemplo, las libertades democráticas como parte fundamental del desarrollo. Su ausencia no es solamente una carencia, algo que falta, sino una pérdida, que disminuye decisivamente el valor de otros logros ya que empobrece la vida humana.

Es por ello que es impropio hablar sin más de desarrollo en países que no respetan las libertades democráticas, como es el caso de Singapur, que figuraría primero en un ranking de Libertad Económica y Transparencia. Tampoco es pertinente hablar de “países emergentes al desarrollo” en el caso de aquellos países de América Latina que realizaron algunas reformas de mercado tan viciadas por la corrupción que terminaron minando el mismo Estado de derecho y la democracia. Países así han figurado con un buen puntaje en el Índice de Libertad Económica, siendo el caso de la Argentina de Carlos Menem el ejemplo más emblemático.

El ranking que CADAL aquí presenta tiene la gran virtud de acercarse a esta visión holística o totalizadora del desarrollo, en la que se busca no dejar de lado ningún componente de nuestra actual idea del desarrollo. Es por ello que a la pregunta de qué países serían más o menos desarrollados se responde cruzando los resultados que ofrecen una serie de índices, que miden variables que van desde la libertad económica a la existencia de libertades democráticas y la ausencia de corrupción. Por cierto que todo ranking de este tipo tiene sus defectos y limitaciones, pero el que CADAL ha elaborado tiene menos defectos y limitaciones que muchos otros en boga. Al mismo tiempo, nos muestra con plena claridad como las diversas facetas del desarrollo tienden a coincidir y fortalecerse mutuamente.

Mauricio Rojas

Diputado del Parlamento de Suecia y Profesor en Historia Económica de la Universidad de Lund



Argentina

Av. Roque Sáenz Peña 628 piso 2° Of. R (C1035AAO) Buenos Aires - Argentina
Tel: (54-11) 4343-1447 - Fax: (54-11) 4343-1554

Uruguay

Rincón 454 piso 3° Of. 315 (11000) Montevideo - Uruguay

E-mail: centro@cadal.org - Website: www.cadal.org

¿Qué países serían desarrollados y cuáles se acercan al desarrollo? La respuesta se podría obtener cruzando los resultados que ofrecen los índices que miden las libertades civiles, políticas, económicas y la percepción de la corrupción y ver quienes se ubicarían en los primeros veinte lugares. Por el contrario, los países menos desarrollados serían los más represivos de las libertades democráticas fundamentales, que a su vez son los más pobres y corruptos, tratándose en la mayoría de los casos de dictaduras.

Posición	País	PBI per capita	Puntaje
1	Islandia	46320	0,924
2	Dinamarca	47390	0,916
3	Nueva Zelanda	25960	0,915
4	Finlandia	37460	0,914
5	Luxemburgo	65630	0,898
6	Suiza	54930	0,893
7	Suecia	41060	0,890
8	Reino Unido	37600	0,886
9	Australia	32220	0,882
10	Holanda	36620	0,877
11	Canadá	32600	0,874
12	Austria	36980	0,869
13	Irlanda	40150	0,855
14	Noruega	59590	0,848
15	Alemania	34580	0,846
16	Estados Unidos	43740	0,830
17	Chile	5870	0,827
18	Estonia	9100	0,815
19	Bélgica	35700	0,808
20	Japón	38980	0,778

Posición	País	PBI per capita	Puntaje
122	Azerbaiyán	1240	0,259
123	Costa de Marfil	840	0,251
123	China	1740	0,251
124	Togo	350	0,243
125	Guinea	370	0,238
126	Camerún	1010	0,232
127	Tayikistán	330	0,231
128	Angola	1350	0,224
129	Vietnam	620	0,207
130	Rep. del Congo	950	0,192
131	Guinea Ecuatorial	7000	0,173
132	Cuba	2170	0,168
133	Siria	1380	0,160
134	Irán	2770	0,159
135	Zimbabwe	340	0,144
136	Belarús	2760	0,143
137	Haití	450	0,138
138	Libia	5530	0,133
139	Uzbekistán	510	0,132
140	Turkmenistán	2170	0,124

Este ranking de los veinte países mejor y peor ubicados en materia de “Democracia, Mercado y Transparencia” surge luego de ponderar igualmente los resultados de las publicaciones “Freedom in the World”, “Índice de Libertad Económica” e “Índice de Percepción de la Corrupción”, correspondientes al año 2006.

El informe *Freedom in the World* brinda una evaluación anual del estado de la libertad global tal como la experimentan los individuos. La encuesta, publicada por Freedom House, mide la libertad – oportunidad de actuar espontáneamente en una diversidad de campos fuera del control del gobierno y otros centros de dominación potencial – según dos grandes categorías: derechos políticos y libertades civiles. Los derechos políticos permiten que la gente participe libremente en el proceso político, incluyendo el derecho a votar libremente por diferentes alternativas en elecciones legítimas, competir para puestos públicos, vincularse a partidos políticos y organizaciones políticas, y elegir representantes que tienen un impacto decisivo sobre las políticas públicas y rinden cuentas al electorado. Las libertades civiles incluyen las libertades de expresión y culto, los derechos de asociación y organización, el estado de derecho y la autonomía personal sin interferencia del estado.

Por su parte, el *Índice de libertad económica*, publicado por Heritage Foundation y The Wall Street Journal, incluye el conjunto más amplio de factores institucionales que determinan la libertad económica: Corrupción en el Poder Judicial, el servicio aduanero y la burocracia gubernamental; Barreras no arancelarias impuestas al comercio, tales como las prohibiciones y los cupos de importación, y los requisitos estrictos de concesión de licencias y etiquetado; La carga impositiva de gobierno, que abarca las tasas impositivas sobre los ingresos personales, las tasas impositivas sobre los ingresos corporativos y las tendencias del gasto gubernamental como porcentaje de la producción; El Estado de Derecho, la eficiencia en el Poder Judicial y la capacidad de hacer cumplir contratos; La carga regulatoria sobre las actividades comerciales, incluyendo la regulación en los sectores de la salud, la seguridad y el medio ambiente; Restricciones a los bancos en lo concerniente a los servicios financieros, como la venta de valores y los seguros; Regulaciones del mercado laboral, por ejemplo: las semanas de trabajo establecidas y el pago obligatorio por la terminación de la relación laboral; y Actividades del mercado informal, entre las que se incluyen la corrupción, el contrabando, la piratería de bienes protegidos por derechos de propiedad intelectual y la provisión clandestina de mano de obra y demás servicios.

Finalmente, el *Índice de Percepción de la Corrupción 2006*, elaborado por Transparency Internacional, está compuesto por múltiples encuestas de opinión a expertos y que sondean las percepciones sobre la corrupción en el sector público en 163 países de todo el mundo. Se trata del planteamiento más ambicioso de todos los IPC elaborados hasta hoy.

Democracia, Mercado y Transparencia Global

Islandia encabeza el Ranking Global 2006 “Democracia, Mercado y Transparencia”, mientras que Turkmenistán ocupa el último lugar. Al respecto, resulta esclarecedor comparar algunas características de cada uno de estos países, tomadas de las publicaciones que se utilizan para la elaboración de este ranking:

-Los ciudadanos de Islandia pueden cambiar su gobierno democráticamente.

-Los ciudadanos de Turkmenistán no pueden cambiar su gobierno en forma democrática. El líder de Turkmenistán de la era comunista, el Presidente Saparmurad Niyazov, fue “electo” presidente de por vida en diciembre de 1999.

-En Islandia la constitución contempla la libertad de expresión y de prensa. Existe un amplio rango de periódicos tanto independientes como afiliados a partidos políticos. La libertad académica se respeta y disfruta ampliamente, y el sistema educativo está libre de una excesiva participación política. El derecho a la libertad de asociación y de reunión pacíficas se respeta. Muchas organizaciones no gubernamentales (ONGs) locales e internacionales operan libremente en Islandia y disfrutan de una amplia colaboración del gobierno.

-El gobierno de Turkmenistán continuó su campaña contra los opositores políticos reales o supuestos a lo largo de 2005, incluso llevando a la expulsión de un número de altos funcionarios. En las elecciones legislativas de diciembre de 2004, sólo postuló candidatos el único partido legal del país. En tanto, el presidente Saparmurat Niyazov impulsó políticas aislacionistas y con frecuencia extrañas, incluyendo la firma de un decreto que prohíbe reproducir música grabada en eventos públicos, en televisión y en bodas. El presidente Saparmurat Niyazov virtualmente disfruta de un poder absoluto sobre todos los poderes y niveles del gobierno. Ninguna de las elecciones legislativas del país ha sido libre o justa. Sólo un partido político, el DPT liderado por Niyazov, está oficialmente registrado. Los partidos de la oposición han sido prohibidos, o sus líderes enfrentan acosos y detenciones o se han escapado hacia el exterior. La libertad de expresión y de prensa está severamente restringida por el gobierno, que controla todas las transmisiones radiales y televisivas y a todos los medios de prensa. Está prohibida la suscripción a diarios y revistas extranjeros.

-Islandia es una democracia parlamentaria con una economía de mercado que tiene una mano de obra relativamente joven. También ostenta una tasa impositiva corporativa máxima del 18 por ciento, una de las más bajas que se pueden encontrar en cualquiera de los países miembro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo. Las reformas estructurales y la liberalización del mercado le han permitido a Islandia disfrutar de un sólido desempeño económico, con una tasa de crecimiento del PBI de 5,9 por ciento en 2004.

-El sistema educativo de Turkmenistán se ha convertido prácticamente en un instrumento de adoctrinamiento político. En 2005, Niyazov cerró casi todas las bibliotecas y despidió a 15.000 miembros del personal médico estatal y los reemplazó por reclutas militares, y ordenó el cierre de todos los hospitales, a excepción de los que se encontraban en la capital. Las industrias más importantes en Turkmenistán aún pertenecen al Estado y la corrupción junto con la excesiva regulación de la economía constituyen un factor disuasivo para la inversión extranjera.

-En Islandia los jueces son independientes. La ley no contempla el juicio por jurados, pero muchos juicios y apelaciones utilizan paneles compuestos por varios jueces. Todos los jueces, de todos los niveles, son vitalicios.

-En Turkmenistán el sistema judicial es servil al presidente, que designa y remueve a los jueces sin revisión legislativa. Las autoridades por lo general niegan el derecho al debido proceso, incluso a juicios públicos y el acceso a abogados defensores. Los abusos y la tortura a sospechosos y prisioneros, generalmente para obtener confesiones, se sabe que son muy comunes.

-En Islandia la corrupción no es un problema. Transparency International calificó a Islandia como el país menos corrupto de los 159 encuestados para el Índice de Percepción de la Corrupción 2005.

-La corrupción es generalizada en Turkmenistán, donde los funcionarios públicos por lo general tienen que sobornar a otros para acceder al cargo.

En los países como Islandia, que garantizan los derechos y las libertades que favorecen al desarrollo, las instituciones democráticas se encuentran afianzadas, más allá de quien sea el Primer Ministro. En cambio, en las naciones con regímenes dictatoriales, como Turkmenistán, el funcionamiento del país está librado a las decisiones arbitrarias del caudillo. No es extraño, entonces, que para la opinión pública media, los nombres del Presidente o Primer Ministro de los países desarrollados no sean muy conocidos, aunque en muchos casos sí trascienden los nombres de los dictadores cuyos países a su vez no son fáciles de ubicar en el mapa. Por ejemplo, casi nadie sabe quién es el Primer Ministro de Islandia, mientras que

Niyazov, el dictador de Turkmenistán, fue nombrado en casi todos los medios a raíz de su muerte, producida el 21 de diciembre de 2006, debido especialmente a sus excentricidades, como rebautizar los meses del año, poniéndole al mes de enero el nombre de su apodo personal.

Ranking Global 2006 "Democracia, Mercado y Transparencia"

Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje	Posición	País	Puntaje
1	Islandia	0,924	50	México	0,544	96	Burkina Faso	0,391
2	Dinamarca	0,916	51	Trinidad y Tobago	0,540	97	Uganda	0,373
3	Nueva Zelandia	0,915	52	Jamaica	0,537	98	Marruecos	0,370
4	Finlandia	0,914	53	Ghana	0,533	99	Zambia	0,364
5	Luxemburgo	0,898	54	Mongolia	0,525	100	Túnez	0,363
6	Suiza	0,893	55	Brasil	0,523	101	Kirguistán	0,351
7	Suecia	0,890	56	Bahrein	0,516	102	Mauritania	0,349
8	Reino Unido	0,886	57	Perú	0,514	103	Malawi	0,344
9	Australia	0,882	58	Rumania	0,506	104	Sierra Leona	0,342
10	Holanda	0,877	59	Malí	0,499	105	Gabón	0,328
11	Canadá	0,874	60	Senegal	0,494	105	Burundi	0,328
12	Austria	0,869	61	Argentina	0,490	106	Rep. de África Central	0,323
13	Irlanda	0,855	62	Madagascar	0,488	108	Gambia	0,319
14	Noruega	0,848	63	Tailandia	0,486	109	Bangladesh	0,297
15	Alemania	0,846	64	Turquía	0,484	110	Nigeria	0,294
16	Estados Unidos	0,830	65	Malasia	0,483	111	Arabia Saudita	0,293
17	Chile	0,827	65	Colombia	0,483	112	Camboya	0,292
18	Estonia	0,815	66	Jordania	0,482	113	Egipto	0,286
19	Bélgica	0,808	67	Rep. Dominicana	0,479	114	Venezuela	0,285
20	Japón	0,778	68	Lesoto	0,478	115	Kazajstán	0,280
20	Francia	0,778	69	Albania	0,469	116	Swazilandia	0,275
21	Barbados	0,774	69	Macedonia	0,469	117	Etiopía	0,271
22	España	0,771	70	Suriname	0,468	118	Pakistán	0,267
23	Malta	0,770	71	Kuwait	0,468	118	Yemen	0,267
24	Portugal	0,767	72	Benin	0,467	119	Rusia	0,264
25	Chipre	0,762	73	Ucrania	0,463	120	Chad	0,263
26	Eslovenia	0,749	74	India	0,461	121	Nepal	0,261
27	Singapur	0,737	75	Georgia	0,457	121	Ruanda	0,261
28	Taiwán	0,733	76	Bolivia	0,455	122	Azerbaiyán	0,259
29	Uruguay	0,726	77	Sri Lanka	0,451	123	Costa de Marfil	0,251
30	República Checa	0,716	78	Nicaragua	0,444	123	China	0,251
31	Lituania	0,712	79	Armenia	0,438	124	Togo	0,243
32	Israel	0,707	80	Guyana	0,435	125	Guinea	0,238
33	Hungría	0,702	81	Ecuador	0,434	126	Camerún	0,232
34	Eslovaquia	0,691	81	Moldova	0,434	127	Tayikistán	0,231
35	Italia	0,686	82	Qatar	0,432	128	Angola	0,224
36	Letonia	0,685	83	Bosnia y Herzegovina	0,431	129	Vietnam	0,207
37	Botswana	0,674	84	Níger	0,428	130	Rep. del Congo	0,192
38	Corea del Sur	0,655	85	Filipinas	0,425	131	Guinea Ecuatorial	0,173
39	Mauricio	0,649	86	Paraguay	0,422	132	Cuba	0,168
40	Polonia	0,643	87	Honduras	0,421	133	Siria	0,160
41	Costa Rica	0,641	87	Emiratos Árabes Unidos	0,421	134	Irán	0,159
42	Sudáfrica	0,627	88	Kenia	0,417	135	Zimbabwe	0,144
43	Grecia	0,615	89	Tanzania	0,415	136	Belarús	0,143
44	Bulgaria	0,593	90	Laos	0,413	137	Haití	0,138
45	Belice	0,583	91	Omán	0,412	138	Libia	0,133
46	El Salvador	0,582	92	Indonesia	0,409	139	Uzbekistán	0,132
47	Panamá	0,575	93	Libano	0,402	140	Turkmenistán	0,124
48	Croacia	0,552	94	Mozambique	0,399		Promedio	0,499
49	Namibia	0,550	95	Guatemala	0,392			

Por otra parte, el ranking global 2006 permite también comparar el promedio de países América Latina con los de otras regiones, donde puede observarse una ubicación similar entre: Chile y Estados Unidos, Uruguay y República Checa, Costa Rica y Polonia, Panamá y Croacia, México entre Namibia y Trinidad y Tobago, Brasil entre Mongolia y el Emirato de Bahrein, Argentina y Madagascar, Colombia y Malasia, Bolivia y Georgia, Ecuador y Moldova, Paraguay y Honduras con los Emiratos Árabes Unidos, Guatemala y Burkina Faso, Venezuela y Egipto, Cuba entre Guinea Ecuatorial y Siria, y Haití entre Bielorrusia y Libia.

Democracia, Mercado y Transparencia en América Latina

Ya pudo verse a los veinte países que encabezan el ranking 2006 “Democracia, Mercado y Transparencia” y a los veinte que se encuentran en los últimos lugares. En el caso de América Latina se destaca la presencia de Chile en el puesto número 17°, mientras que la dictadura cubana aparece en uno de los últimos lugares, solamente por encima de otros “paraísos” como Siria, Irán, Zimbabwe, Bielorrusia, Haití, Libia, Uzbekistán y Turkmenistán.

Efectivamente, el ranking 2006 “Democracia, Mercado y Transparencia” en América Latina lo encabeza Chile, seguido de Uruguay y Costa Rica, tres países que no permiten la reelección presidencial inmediata, un dato a tener muy en cuenta en una región caracterizada por la debilidad institucional, las crisis de gobernabilidad y las tentaciones personalistas de perpetuación en el poder. Por su parte, en los últimos tres lugares aparecen Venezuela, Cuba y Haití, lo cual no es casualidad, pues se trata de un populismo con tendencias autoritarias, un régimen totalitario y un estado fracasado.

Así como se comparó a Islandia y Turkmenistán, en el caso de América Latina es ilustrativo señalar las diferencias entre Chile, que encabeza en la región el ranking 2006 “Democracia, Mercado y Transparencia”, y Cuba, que se ubica en el penúltimo lugar:

-Los ciudadanos de Chile pueden cambiar su gobierno democráticamente. Las elecciones de 1999, 2000 y 2001 fueron consideradas libres y justas. La ex ministra de Defensa y de Salud, Michelle Bachelet Jeria ganó las elecciones presidenciales de Chile en diciembre de 2005 y se convirtió en la primera mujer presidente de Chile. En 2005, el Senado finalmente aprobó reformas que eliminaron los últimos vestigios del lego de Pinochet, en su búsqueda por abolir restos autoritarios en el Poder legislativo y acordando restablecer el derecho presidencial para remover a comandantes en jefe de las fuerzas armadas.

-Los ciudadanos de Cuba no pueden cambiar su gobierno democráticamente. El Presidente Fidel Castro domina el sistema político, habiendo transformado al país en un estado unipartidario con el Partido Comunista Cubano (PCC) controlando todas las entidades gubernamentales de nivel nacional y local. El gobierno de Castro continúa siendo muy represivo del disenso político. Si bien el ciclo de represión de Cuba ha caído y aumentado a lo largo de la última década, el deseo de neutralizar el disenso político organizado continúa siendo una prioridad del régimen. En febrero de 1999, el gobierno introdujo una fuerte legislación contra la sedición, con una pena máxima de prisión de 20 años. Estipula penas para contactos no autorizados con Estados Unidos y contra la importación o provisión de materiales “subversivos”, incluyendo textos sobre democracia y documentos de agencias de noticias y periodistas.

-Los medios chilenos por lo general funcionan sin restricciones. Existe un consenso político en Chile para modificar algunos estatutos actuales, eliminando algunos delitos contenidos en el Código Penal como el de insultar a funcionarios públicos. La constitución prevé la libertad de culto y el gobierno por lo general respeta este derecho en la práctica. El derecho de reunión pacífica es ampliamente respetado, si bien la policía ocasionalmente utiliza la fuerza contra manifestantes. La constitución garantiza el derecho de asociación, que el gobierno por lo general también ha respetado. Los trabajadores pueden formar sindicatos sin permiso previo como así también unirse a sindicatos existentes. La constitución prevé un poder judicial independiente, y el gobierno por lo general respeta esta previsión en la práctica.

-La prensa en Cuba está sujeta a una campaña específica de intimidación por parte del gobierno, que utiliza a los funcionarios del Ministerio del Interior para infiltrarse e informar sobre los medios independientes. Los periodistas independientes, en especial los que están asociados a cinco pequeñas agencias de noticias establecidas fuera del control estatal, han estado sujetos a una continua represión, incluyendo períodos de prisión, trabajo forzado y ataques por parte de agentes de la seguridad del estado durante la prisión. Las agencias de noticias extranjeras sólo pueden contratar a periodistas locales a través de las oficinas gubernamentales, dejando afuera a los periodistas independientes. En marzo de 2003, el gobierno inició una ola represiva contra la oposición democrática. Setenta y cinco personas, incluyendo a 27 periodistas independientes,

América Latina		
Posición	País	Puntaje
1	Chile	0,827
2	Uruguay	0,726
3	Costa Rica	0,641
4	El Salvador	0,582
5	Panamá	0,575
6	México	0,544
7	Brasil	0,523
8	Perú	0,514
9	Argentina	0,490
10	Colombia	0,483
11	República Dominicana	0,479
12	Bolivia	0,455
13	Nicaragua	0,444
14	Ecuador	0,434
15	Paraguay	0,422
16	Honduras	0,421
17	Guatemala	0,392
18	Venezuela	0,285
19	Cuba	0,168
20	Haití	0,138
	Promedio	0,477

10 bibliotecarios independientes, y al menos una docena de promotores del Proyecto Varela, fueron sentenciados a un promedio de 20 años de prisión luego de juicios de un día de duración en abril. El gobierno restringe la libertad académica. Los materiales de enseñanza para cursos como matemática o literatura deben tener un contenido ideológico. La afiliación al Partido Comunista es por lo general un requisito para obtener acceso a las instituciones educativas. Se permiten limitados derechos de reunión y asociación bajo la constitución, sin embargo, éstos están sujetos a la estipulación de que no deben “ser ejercidos contra la existencia y los objetivos del Estado Socialista”. Los trabajadores no tienen derecho a negociar en forma colectiva o a iniciar huelgas. Los miembros de sindicatos independientes, que el gobierno considera ilegales, por lo general son abusados o despedidos de sus puestos de trabajo y subsecuentemente eliminados de la posibilidad de futuros empleos. Según un grupo de monitoreo local, la Comisión Cubana de Derechos Humanos y Reconciliación Nacional, hay 306 presos de conciencia en Cuba, la mayoría en celdas con criminales comunes y muchos convictos por cargos poco claros como “difundir propaganda enemiga” o “peligrosidad”.

-Chile es la economía más libre de América Latina y el Caribe y es la estrella económica de la región, que constituye un emblema que muestra cómo se puede obtener prosperidad a través de la libertad económica. En particular, el gobierno ha promovido activamente la celebración de acuerdos de libre comercio y ha liberalizado los mercados de capital. Después de que firmara un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos, el cual entró en vigencia en enero de 2004, el volumen del comercio entre Chile y Estados Unidos creció más allá de las proyecciones, agregando dinamismo a la economía chilena.

-Cuba es una de las 12 economías “reprimidas” del mundo y debe mejorar en casi todos los factores para experimentar un crecimiento económico. Cuba cuenta con un gobierno totalitario, una economía dirigida por el estado, una mano de obra cautiva y pocas exportaciones para equilibrar las cuentas comerciales. No se dispone de suficientes datos independientes sobre la economía y el PBI per cápita no refleja el ingreso individual real. La ayuda de Venezuela también le ha permitido a Cuba dar marcha atrás en reformas liberales limitadas como permitir ocupaciones autónomas en profesiones como la venta de bocadillos y la reparación de bicicletas. La corrupción oficial continúa siendo un serio problema, con una “cultura de la ilegalidad” cubriendo una mezcla de actividades privadas y controladas por el estado que son permitidas en la isla.

Democracia, Mercado y Transparencia: América Latina y Bloques Regionales

El promedio de América Latina en el ranking 2006 “Democracia, Mercado y Transparencia” equivale al puntaje que a nivel global registra la nación africana de Lesoto; mientras que la Unión Europea obtiene el promedio más alto de los Bloques Regionales: 0,785, seguido del NAFTA con 0,749. Por otra parte, el CAFTA registra un promedio similar al de Trinidad y Tobago y la Comunidad Andina de Naciones se aproxima al de Albania.

Promedios de acuerdos comerciales	
Acuerdo	Puntaje
Unión Europea	0,785
NAFTA	0,749
CAFTA	0,541
Mercosur	0,489
Comunidad Andina	0,472

Comunidad Andina	
País	Puntaje
Perú	0,514
Colombia	0,483
Bolivia	0,455
Ecuador	0,434
Promedio	0,472

CAFTA	
País	Puntaje
Estados Unidos	0,830
Costa Rica	0,641
El Salvador	0,582
Rep. Dominicana	0,479
Nicaragua	0,444
Honduras	0,421
Guatemala	0,392
Promedio	0,541

NAFTA	
País	Puntaje
Canadá	0,874
Estados Unidos	0,830
México	0,544
Promedio	0,749

Mercosur	
País	Puntaje
Uruguay	0,726
Brasil	0,523
Argentina	0,490
Paraguay	0,422
Venezuela	0,285
Promedio	0,4892

El promedio del MERCOSUR es casi el que casualmente registra uno de sus miembros, Argentina, a nivel global, un fiel reflejo del bloque. Pero si se excluye al Uruguay del MERCOSUR, el promedio del bloque bajaría a 0,43, un puntaje similar al que registra Bosnia y Herzegovina. Este es un dato interesante, teniendo en cuenta que los socios mayores del MERCOSUR, Brasil y Argentina, se oponen a que el Uruguay firme un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos, impidiéndole así un beneficioso arreglo a la nación oriental que es la que aporta la mayor calidad institucional al bloque.

Conclusión

Puede resultar simplista, pero una mirada al ranking global 2006 “Democracia, Mercado y Transparencia” estaría indicando porqué en unos países las personas viven mejor que en otros, entendiendo que vivir mejor implica ser democráticamente libre y tener las posibilidades de progresar, algo que buscan las personas que emigran tanto por motivos políticos como económicos, o por ambos, como es el caso de los cubanos.

También el ranking global invita a indagar desde América Latina sobre algunos países cuya realidad política y económica aparece como sorprendente y de los cuales no hay mucho conocimiento, por no decir casi una desinformación generalizada, como los casos de Eslovenia en Europa del Este y el de Botswana en África Subsahariana. Por eso, este cruce de información sobre las publicaciones que miden las libertades civiles y los derechos políticos, la libertad económica, y la transparencia, puede resultar una herramienta útil para preguntarse desde cada país de Latinoamérica en particular y desde la región en general, dónde estamos parados y por qué.

Unión Europea	
País	Puntaje
Dinamarca	0,916
Finlandia	0,914
Luxemburgo	0,898
Suecia	0,890
Reino Unido	0,886
Países Bajos	0,877
Austria	0,869
Irlanda	0,855
Alemania	0,846
Estonia	0,815
Bélgica	0,808
Francia	0,778
España	0,771
Malta	0,770
Portugal	0,767
Chipre	0,762
Eslovenia	0,749
República Checa	0,716
Lituania	0,712
Hungría	0,702
Eslovaquia	0,691
Italia	0,686
Letonia	0,685
Polonia	0,643
Grecia	0,615
Promedio	0,785



El Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina, con sede central en Buenos Aires y una oficina en Montevideo, es una organización no gubernamental, apartidaria y sin fines de lucro creada el 26 de febrero de 2003 con el objetivo de promover en los países de la región el fortalecimiento de la democracia, el estado de derecho y las políticas públicas que favorecen al progreso económico e institucional. Para tal fin, CADAL realiza actividades de análisis, investigación, difusión, asesoramiento y capacitación.

www.cadal.org