

Tiktok, propaganda y espionaje:

Navegando los mitos y realidades de la plataforma en América Latina

POR Sascha Hannig Núñez



Tiktok, propaganda y espionaje:

NAVEGANDO LOS MITOS Y REALIDADES DE LA PLATAFORMA EN AMÉRICA LATINA

08 DE NOVIEMBRE 2023

POR **Sascha Hannig Núñez**

El presente informe se realizó mediante una extensiva revisión bibliográfica sobre estudios y publicaciones relacionadas con los riesgos psicológicos, éticos y de seguridad relacionados con la red Social TikTok. Además se realizó una revisión del proceso (*process tracing*) de toma de decisiones de países que han limitado la plataforma. Finalmente, se consultó con fuentes primarias (leyes, comunicaciones oficiales de gobierno) en su idioma original o traducción académica.



SASCHA HANNIG NUÑEZ Es analista internacional con experiencia como reportera financiera. Apoya en el Centro de Investigación de Gobernanza Global de la Universidad de Hitotsubashi, Japón y el Centro de Análisis para la Democracia en Chile. Sus principales campos de estudio son la influencia de China en el mundo y la ciencia y la tecnología en la sociedad, publicando regularmente en dichas áreas. Hannig tiene una maestría en la Universidad Adolfo Ibáñez y cursa una maestría en Política Internacional en la Universidad de Hitotsubashi, como becaria de JICA en el programa SDG Global Leaders. Además de sus intereses académicos, es novelista de ficción con seis novelas publicadas y cuentos en tres idiomas y cuatro países. Es colaboradora del proyecto de CADAL «Análisis Síncico: descifrando China».

ÍNDICE

Introducción	4
1. Entre el mito y realidad: espionaje y desinformación en la plataforma	7
2. Algoritmos y sesgos de los creadores: el mito de un agente censurando y enviando información dirigida	11
3. Una realidad: la demografía joven de TikTok y la información engañosa.....	15
4. Argumentos democráticos contra la preocupación.....	18
5. Un debate inexistente en América Latina	19
Referencias.....	22



Introducción

El éxito de TikTok, es indiscutible. Su sistema de recomendación, popularidad entre los jóvenes y capacidad de mantener a los usuarios enganchados ha catapultado su impacto internacional. América Latina no es una excepción. Pese a que la aplicación no publica estadísticas concretas, empresas como *Insider Intelligence* han reportado más de 100 millones de usuarios en la región, superando con creces a Twitter (X) y Snapchat, y con crecimientos proyectados de más de dos dígitos, al menos hasta 2026¹.

Sin embargo, con este éxito han emergido polémicas, cuestionamientos y un debate que se extiende a sus orígenes en los confines de la República Popular China (RPC) como una aplicación de la empresa ByteDance. Estas acusaciones van desde la capacidad de la aplicación para convertirse en una herramienta militar, hasta su capacidad para inducir opiniones en menores de edad, así como censurar contenido particularmente negativo contra el Partido Comunista Chino (PCCh). Aunque se han hecho acusaciones similares contra empresas como Meta, Alphabet o Amazon, el caso de TikTok incorpora además dos problemas: primero, una discusión filosófica y política en torno a los datos personales, la privacidad y la libertad de expresión; y, segundo, una discusión geopolítica e internacional sobre el riesgo de la cómplice relación entre el gobierno de Pekín y empresas que se presentan como privadas. Un fenómeno que ha causado cuestionamientos en la región en casos como la licitación de pasaportes en Chile a Aisino²; o el reciente anuncio de Costa Rica que limita la

1 eMarketer Editors. «TikTok now has more than 100 million users in Latin America.» *Insider Intelligence*. 2022. Visitado el 5 de septiembre de 2023 <https://www.insiderintelligence.com/content/tiktok-now-has-more-than-100-million-users-latin-america>

2 Diario Financiero. «Caso pasaportes: Registro Civil cobra a Aisino boleta de garantía y la acusa de incumplir las bases» *Diario Financiero*. www.df.cl. 2023. Visitado el 6 de septiembre de 2023 <https://www.df.cl/empresas/industria/caso-pasaportes-registro-civil-cobra-a-aisino-boleta-de-garantia-y-la>



oferta tecnológica a aquellos proveedores que hayan firmado el convenio de Budapest de ciberseguridad y que restringe, indirectamente, a China³.

Con esto en mente, ¿es TikTok un riesgo para la seguridad y la sociedad? La aplicación se enfrenta a crecientes críticas y barreras legales en países como Australia, Estados Unidos, Europa o incluso Afganistán y la India⁴, aunque algunos se preguntan hasta qué punto son sólidas las pruebas contra la plataforma china y si estas restricciones afectarán a la libertad de expresión de las personas, al libre flujo de información e incluso a la competencia en un mercado libre⁵. En América Latina la regulación se ha guiado sobre todo por la neutralidad de internet. Quizá por eso, o por desconocimiento, no existe un solo país (aparte de Colombia, limitadamente) que haya aireado su preocupación por TikTok. En general, este debate está envuelto en un silencio que, a la publicación de este informe, parece hasta anacrónico. Tanto, que medios estatales rusos como Sputnik, han dado a entender que la aplicación aumentará sus esfuerzos en la región si es prohibida en los Estados Unidos⁶.



EN CUANTO A ARGUMENTOS, LAS AMENAZAS POTENCIALES DE TIKTOK PUEDEN CONTEMPLARSE DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA SEGURIDAD, EL ANÁLISIS TÉCNICO DEL DERECHO Y EL ANÁLISIS SOCIAL, LO QUE LO CONVIERTE EN UN ROMPECABEZAS QUE REQUIERE DE UNA MIRADA MULTIDISCIPLINARIA.

En cuanto a argumentos, las amenazas potenciales de TikTok pueden contemplarse desde el punto de vista de la seguridad, el análisis técnico del derecho y el análisis social, lo que lo convierte en un rompecabezas que requiere de una mirada multidisciplinaria. Repasar cada una de estas preocupaciones es útil para entender y desafiar estos problemas con respuestas claras basadas en hechos y en argumentos fundamentados. Lo primero, no sólo para dirigirnos a esta aplicación en concreto, sino a cualquier otro proveedor similar de contenidos compartidos al que también se apliquen estas preocupaciones.

3 Lara, Juan Fernando. «Gobierno Excluye a China Como Proveedor de Tecnología 5G En Costa Rica.» *La Nación*, September 6, 2023. <https://www.nacion.com/el-pais/servicios/gobierno-excluye-a-china-para-proveer-tecnologia/JHUNMNMCDJAMRABB7B5OQPMSHA/story/>.

4 Chan, Kelvin. «Estos son los países que han prohibido TikTok.» *AP News*, 5 de abril de 2023. <https://apnews.com/article/tiktok-ban-privacy-cybersecurity-bytedance-china-2dce297f0aed056efe53309bbcd44a04>

5 Gerstell, Glenn. «Opinión | El problema de quitar TikTok a los estadounidenses.» *The New York Times*, 1 de febrero de 2023. <https://www.nytimes.com/2023/02/01/opinion/tiktok-ban-china.html>.

6 Ferrer, Angélica. «TikTok podría voltear la mirada a América Latina si es prohibido en el mercado de EEUU.» *Sputnik Mundo*, 25 de Marzo 2023. <https://sputniknews.lat/20230325/tiktok-podria-voltear-la-mirada-a-america-latina-si-es-prohibido-en-el-mercado-de-eeuu-1137300266.html>.



LISTA DE MUESTRA DE PAÍSES QUE HAN LIMITADO EL USO DE TIKTOK

PAÍS	ALCANCE	RAZÓN	AÑO
AFGANISTÁN	Todo el país	Morales (proteger a la gente de desviarse moralmente)	2022
AUSTRALIA	Aparatos del gobierno federal	Recomendación de la agencia de seguridad	2023
BÉLGICA	Aparatos del gobierno federal	Preocupaciones de ciberseguridad privacidad y desinformación	2023
CANADÁ	Aparatos del gobierno general	Riesgo de privacidad y seguridad	2023
CHINA	Todo el país	Muralla digital. Utilizan Douyin, altamente controlado por el gobierno	1990
DINAMARCA	Aparatos del gobierno general	Consideraciones de seguridad	2023
ESTADOS UNIDOS	Aparatos del gobierno federal y aparatos de más de 20 estados	Consideraciones de seguridad	2023
FRANCIA	Aparatos de empleados del gobierno	Todas las aplicaciones de entretenimiento fueron limitadas por problemas de seguridad	2023
PAÍSES BAJOS	Aparatos del gobierno general	Limitar aplicaciones de gobiernos que tengan programas de ciberseguridad ofensivos	2023
HONG KONG	Todo el país	TikTok decide retirarse por Ley de seguridad del Estado,	2020
INDIA	Todo el país	Más de 50 aplicaciones Chinas fueron eliminadas por razones de seguridad y privacidad	2020
LETONIA	Ministerio de relaciones exteriores	Política interna del ministerio	2023
NORUEGA	Aparatos del parlamento	Decisión del Parlamento	2023
NUEVA ZELANDA	Aparatos del parlamento	Uso de datos personales como ubicación e identificación biométrica	2023
PAQUISTÁN	Todo el país, temporal	Contenido inmoral	2020
REINO UNIDO	Aparatos de ministros del gobierno, gobierno escocés y la administración de la ciudad de Londres	Razones de seguridad	2023
TAIWÁN	Sector público	Riesgo de seguridad nacional	2022



El siguiente informe se divide en tres secciones. En primer lugar, una discusión sobre las razones que han llevado a las polémicas internacionales de las plataformas y a su limitación en países alrededor del globo. En segundo lugar, una reflexión sobre América Latina, y cómo estas tendencias internacionales se reflejan -o no- a nivel regional. Una última sección presenta propuestas de discusión que pueden ser abordadas desde la política pública, el sector privado y a nivel individual. Lo anterior, para separar los mitos que han surgido sobre la plataforma de las preocupaciones que realmente cuentan con fundamentos para discutir sobre acciones a seguir.

1. Entre el mito y realidad: espionaje y desinformación en la plataforma

«Micrófonos abiertos, un espía escuchando día y noche conversaciones, un agente del gobierno revisando correos personales, capaz de monitorear las pantallas de nuestros celulares de decenas de miles de kilómetros de distancia.» Una visión extrema como la recién descrita genera muecas y reacciones incrédulas, y con razón. Los mitos sobre la manera en que las aplicaciones digitales afectan a la sociedad a menudo suenan como conspiraciones, y generan un rechazo entre la población, y aún más entre los tomadores de decisiones. Así fue el caso, por ejemplo, con las advertencias emitidas por el grupo *Anonymous*⁷; a esto se le suma que, como individuos, los usuarios no se sienten blancos relevantes de cualquier forma de espionaje. Es por eso que ese tipo de acusaciones, sin evidencias o sin bases realistas, provoca que otras amenazas, menos extravagantes pero con mayor impacto, pasen desapercibidas o queden fuera de los debates relevantes para el desarrollo de políticas públicas y privadas.

Sin embargo, las discusiones políticas para limitar esta aplicación no se basan en estos «mitos digitales», sino, por un lado, en la capacidad que la República Popular China (RPC) tiene de utilizar su sistema legal para convertir a TikTok como una herramienta de defensa; y, por otro, en la incertidumbre sobre el grado de independencia de la app respecto a las políticas del Partido Comunista Chino (PCCh).

⁷ Anonymous central en X (o Twitter), 2020. Visitado el 10 de septiembre 2023, <https://twitter.com/YourAnonCentral/status/1269940483427622912?lang=en>.



Los países han permitido de forma general la existencia de TikTok, pero han censurado su uso en aparatos móviles ligados al gobierno y en el sector público. La primera razón a la que apuntan es lo escrito en Ley de Inteligencia Nacional de China de 2017, que fue revisada en 2018 y que afirma, en su artículo 7, lo siguiente:

«Todas las organizaciones y ciudadanos apoyarán, ayudarán y cooperarán con los esfuerzos de la inteligencia nacional de acuerdo con la ley, y protegerán los secretos de trabajo de la inteligencia nacional de los que tengan conocimiento.

El Estado protege a las personas y organizaciones que apoyan, ayudan y cooperan con los esfuerzos nacionales de inteligencia»⁸.

En otras palabras: la RPC puede exigir a las empresas con sede en China que faciliten información crítica para su seguridad, entendiendo así la desclasificación de datos personales. El artículo 11 del mismo documento obliga a todos los ciudadanos chinos a cooperar en la defensa de la seguridad nacional. Más allá de las acusaciones de espionaje y aparatos de escucha, esta ley es una de las principales razones por las que autoridades como el jefe del FBI se han dirigido al Comité de Seguridad Nacional para cuestionar que la RPC pueda solicitar a ByteDance, (la empresa dueña creadora tanto de TikTok como Douyin), los datos de sus usuarios⁹.

El segundo texto clave para entender las medidas tomadas por estos países desarrollados y en vías de desarrollo, es la «Ley de Ciberseguridad de 2017». En su artículo 27 se prohíbe la intrusión en las redes de datos, el robo de datos o poner en peligro la ciberseguridad, mientras que en el artículo 28, se insta a los operadores de redes a que proporcionen apoyo técnico a las instituciones de seguridad nacional cuando sea necesario. Y en su artículo 37 se exige que



EN CUANTO A ARGUMENTOS, LAS AMENAZAS POTENCIALES DE TIKTOK PUEDEN CONTEMPLARSE DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA SEGURIDAD, EL ANÁLISIS TÉCNICO DEL DERECHO Y EL ANÁLISIS SOCIAL, LO QUE LO CONVIERTE EN UN ROMPECABEZAS QUE REQUIERE DE UNA MIRADA MULTIDISCIPLINARIA.

⁸ Ley de Inteligencia Nacional de la República Popular China. Cap. 中华人民共和国国家情报法. En vigor desde el 27 de junio de 2017. Modificada de conformidad con la «Decisión sobre la modificación de la Ley de Sanidad y Cuarentena en las Fronteras de la R.P.C. y otras cinco leyes» por la 2ª sesión del Comité Permanente de la 13ª Asamblea Popular Nacional el 27 de abril de 2018. Traducción por China Law Translate. Ley de Inteligencia Nacional de la RPC (modificada en 2018). URL: <https://www.chinalawtranslate.com/en/national-intelligence-law-of-the-p-r-c-2017/>.

⁹ Comité de Seguridad Interior de los Estados Unidos. «Amenazas mundiales al país». Vídeo en YouTube. 2022. <https://www.youtube.com/watch?v=OZawqyVlE&t=8847s>.



los datos importantes se almacenen dentro del territorio continental,¹⁰ lo que obligó a empresas de todo el mundo a trasladar los servicios de datos a centros al interior de China.

Estas leyes son uno de los principales argumentos que han llevado a gobiernos alrededor del mundo a limitar el acceso a la plataforma a nivel gubernamental¹¹, así como uno de los catalizadores de la preocupación de Estados Unidos por la influencia china en su territorio¹². Esta tendencia indica que más países seguirán aplicando restricciones, aunque no siempre por las mismas razones. India, por ejemplo, prohibió más de 50 aplicaciones chinas en 2020 incluyendo TikTok, y las razones iban desde el efecto que tenían en la población joven a la integridad y la seguridad del país¹³.



INDIA, POR EJEMPLO, PROHIBIÓ MÁS DE 50 APLICACIONES CHINAS EN 2020 INCLUYENDO TIKTOK, Y LAS RAZONES IBAN DESDE EL EFECTO QUE TENÍAN EN LA POBLACIÓN JOVEN A LA INTEGRIDAD Y LA SEGURIDAD DEL PAÍS

No obstante, también existen contraargumentos acerca de si las acusaciones y dudas nacen de la competencia de poder y la rivalidad entre los EE.UU. y la RPC, o de una amenaza real a la seguridad de los usuarios¹⁴. Organizaciones especializadas no han encontrado indicios de malware, y es difícil demostrar si ha habido negligencia real por parte de ByteDance para cumplir la legislación china¹⁵. Por otro lado, China lleva años prohibiendo la participación de empresas de tecnología en su territorio. Herramientas y plataformas que parecen indispensables, están fuertemente censuradas o directamente borradas del

10 «Ley de ciberseguridad de la República Popular China». En vigor desde el 1 de junio de 2017 (Ch. 中华人民共和国 网络安全法). Traducción de la Universidad de Stanford. Traducción: «Ley de Ciberseguridad de la República Popular China» (En vigor desde el 1 de junio de 2017) - *DigiChina*. 16 de agosto de 2022. *DigiChina*. URL: <https://digichina.stanford.edu/work/translation-cybersecurity-law-of-the-peoples-republic-of-china-effective-june-1-2017/> 16-17.

11 Darko, Carolina, y Johnson, Lucas. «Applicability of Chinese National Intelligence Law to Chinese and non-Chinese Entities». *Mannheimer Swartling Report* 2019.

12 Gray, Joanne Elizabeth. «The geopolitics of 'platforms': the TikTok challenge». *Internet Policy Review* 10, no. 2 2021: 1-26. <https://doi.org/10.14763/2021.2.1557>. Pp. 8-9 y 19.

13 Hayakawa, Akira. «TikTok Gives up on India, Months after Government Ban.» *Nikkei Asia*. *Nikkei Asia*, February 3, 2021. <https://asia.nikkei.com/Business/China-tech/TikTok-gives-up-on-India-months-after-government-ban>.

14 Demers, J. (2018) «China's Non-traditional espionage against the United States: the threat and potential policy responses» Departamento de Justicia de Estados Unidos. https://www.justice.gov/sites/default/files/testimonies/witnesses/attachments/2018/12/18/12-05-2018_john_c_demers_testimony_re_china_non-traditional_espionage_against_the_united_states_the_threat_and_potential_policy_responses.pdf (P.5)

15 Lin, Pellaeon. «TikTok vs Douyin: Un análisis de seguridad y privacidad». *The Citizen Lab*. 22 de marzo de 2021. <https://citizenlab.ca/2021/03/tiktok-vs-douyin-security-privacy-analysis/>.



internet detrás de la gran muralla digital¹⁶, incluyendo a la versión occidental de TikTok Google, Youtube, Facebook y Skype. Recientemente, China ha tomado las sanciones hacia sus empresas como una muestra de poder, y acusó a Apple de problemas de seguridad similares o superiores a los que se plantean desde Occidente¹⁷.

A pesar de esta discusión geopolítica, TikTok ha transgredido la libertad y privacidad de sus usuarios en varios episodios, incluyendo ataques directos a activistas por la democracia. Por ejemplo, los empleados de ByteDance accedieron a los datos de los usuarios en contra de las políticas de la empresa¹⁸; y la plataforma proporcionó a la RPC información de los usuarios de Hong Kong en medio de las protestas¹⁹. TikTok se retiró de Hong Kong en 2020, de la mano de la ley de seguridad nacional, en un intento de desligarse de la controversia²⁰. A esto se le suman las muchas limitaciones que se han puesto en Europa a esta plataforma, y que en noviembre de 2022, llevaron a que la oficina de TikTok en el continente confirmase que los datos de ciudadanos europeos y británicos se almacenan tanto en Singapur como en Estados Unidos, y que podían acceder a ellos empleados de países como Israel, Japón, Malasia y China²¹. TikTok se ha defendido de casi todas estas acusaciones alegando que estas medidas se basan en información falsa. Sin embargo, no se han quedado de brazos cruzados. Por ejemplo, en Europa, la aplicación presentó recientemente un conjunto de medidas



TIKTOK SE HA DEFENDIDO DE CASI TODAS ESTAS ACUSACIONES ALEGANDO QUE ESTAS MEDIDAS SE BASAN EN INFORMACIÓN FALSA. SIN EMBARGO, NO SE HAN QUEDADO DE BRAZOS CRUZADOS.

16 Stanford.edu. «China's Great Firewall,» 2023. https://cs.stanford.edu/people/eroberts/cs181/projects/2010-11/FreeExpressionVsSocialCohesion/china_policy.html.

17 Reuters. «China Says It Has Not Banned Purchase, Use of Foreign Phone Brands.» Reuters, 13 de septiembre, 2023. <https://www.reuters.com/technology/china-says-it-has-not-banned-purchase-use-foreign-phone-brands-2023-09-13/>.

18 Wagner, Kurt. «Empleados de ByteDance accedieron indebidamente a datos de usuarios de TikTok». Bloomberg.com; Bloomberg. 22 de diciembre de 2022. Consultado el 17 de julio de 2023. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-12-22/bytedance-employees-inappropriately-accessed-tiktok-user-data#xj4y7vzkg>.

19 CBC. «Exejecutivo de TikTok dice que el gobierno chino usó la app para localizar e identificar a manifestantes de Hong Kong». CBC. 2023. Consultado el 7 de junio de 2023. <https://www.cbc.ca/news/business/tiktok-hong-kong-1.6868141>.

20 Yeung, Jessie. «The City without TikTok Offers a Window to America's Potential Future.» CNN. CNN, 9 de abril 2023. <https://edition.cnn.com/2023/04/08/tech/hong-kong-tiktok-ban-intl-hnk-dst/index.html>.

21 TikTok. «Compartiendo una actualización de nuestra política de privacidad». Newsroom | TikTok, 2 de noviembre de 2022. <https://newsroom.tiktok.com/en-gb/an-update-to-our-privacy-policy>.



para contrarrestar estas preocupaciones bajo el nombre de «Proyecto Clover» que, según afirman, incluye la creación de centros de datos en Europa, una inversión de 1.200 millones de euros anuales y el cumplimiento de lo exigido por la legislación²².

Finalmente, la aplicación fue acusada de acceder a *información del portapapeles* (es decir, la información que copiaban y pegaban), sin revelarlo a los usuarios o de estar entre las RRSS que requieren un mayor número de permisos para los usuarios para funcionar²³. En este sentido, puede afirmarse que la preocupación por esta plataforma en expansión abarca desde las transgresiones de los derechos de los usuarios hasta la posibilidad de operaciones de espionaje en el extranjero habilitadas por la legislación y las intenciones chinas.



UNA VERSIÓN MÁS EXTREMA DE ESTE MITO, ES LA IDEA DE ESTAR TENIENDO UNA CONVERSACIÓN INOCUA CON UN AMIGO, Y QUE POCO DESPUÉS NUESTROS TELÉFONOS NOS OFRECEN PUBLICIDAD DIRECTAMENTE RELACIONADA CON DICHA CONVERSACIÓN.

2. Algoritmos y sesgos de los creadores: el mito de un agente censurando y enviando información dirigida

Otra de las escenas que a menudo se comparten en conversaciones sobre posible espionaje en TikTok es la idea de que existen personas manejando las prioridades del contenido en redes sociales. La imagen que el documental de Netflix «*The Social Dilemma*» dejó en muchos, es la idea de que existe un agente corporativo escuchando y revisando todo lo que hacemos, y es en base a esas interacciones que nos aparece publicidad dirigida. Una versión más extrema de este mito, es la idea de estar teniendo una conversación inocua con un amigo, y que poco después nuestros teléfonos nos ofrecen publicidad directamente relacionada con dicha conversación. Para algunos, acusar a TikTok o al PCCh de hacer esto es claramente exagerado.

En realidad, nuestros teléfonos no necesitan un agente especialmente asignado a cada teléfono para guiar o limitar las conductas de los usuarios. Los

22 TikTok. «Estableciendo un nuevo estándar en la seguridad de los datos europeos con el Proyecto Clover». Newsroom | TikTok, 8 de marzo de 2023. <https://newsroom.tiktok.com/en-ie/project-clover-ireland>.

23 Ryan, Fergus; Fritz, Audrey; Impiombato, Saria «TikTok y WeChat: Curating and controlling global information flows». *Instituto Australiano de Política Estratégica (ASPI); Centro Internacional de Política Cibernética*. Informe n° 37/2020. 2020. Consultado en https://ccn.unistra.fr/websites/ccn/documentation/Cybersecurite/PB37-TikTok_and_WeChat_-_Curating_and_controlling_global_information_flows.pdf. Páginas 38-40.



algoritmos creados por estas compañías aprenden y hacen el trabajo de manera automática. Sin embargo, el *input* o la influencia que los sesgos, gustos personales, lineamientos políticos y presiones externas tienen en esa recomendación está siendo cada vez cuestionada con mayor urgencia.

Los efectos de las redes sociales en el comportamiento de los usuarios se han estudiado durante mucho tiempo, tanto en lo que respecta a los efectos de la información falsa como a la toma de decisiones de los usuarios. Por ejemplo, Chai & Kim, (2012) exploran cómo factores como la ética, los lazos sociales y la cultura interactúan con el compromiso²⁴; Westerwick, et al. (2017) mencionan cómo el sesgo de confirmación afecta a las opiniones de los usuarios y conduce a la polarización²⁵; y Flaxman, et al. (2016) exploran el problema de las burbujas de filtro y el sesgo de confirmación²⁶.

La falta de transparencia de los proveedores de servicios está causando problemas. Esto afecta no sólo a TikTok, sino a la mayoría de las plataformas de medios sociales. Las empresas alegan que los algoritmos y las recomendaciones son neutrales para quedar exentas de responsabilidad²⁷. El problema es que los *training models* a los que recurren también pueden ser sesgados desde que se crean, ya que las fuentes utilizadas para entrenar algoritmos o incluso inteligencia artificial son elegidas por personas con gustos y limitaciones de alcance. Esto puede dar lugar a discriminación por raza y sexo que se extiende por toda la plataforma²⁸.



LA FALTA DE TRANSPARENCIA DE LOS PROVEEDORES DE SERVICIOS ESTÁ CAUSANDO PROBLEMAS. ESTO AFECTA NO SÓLO A TIKTOK, SINO A LA MAYORÍA DE LAS PLATAFORMAS DE MEDIOS SOCIALES.

24 Chai, S., & Kim, M. «A Socio-Technical Approach to Knowledge Contribution Behavior: An Empirical Investigation of Social Networking Sites Users». *Information & Management* 32, nº 2: 2012. 118-126. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2011.07.004>.

25 Westerwick, Axel, Benjamin Johnson y Silvia Knobloch-Westerwick. «Confirmation Biases in Selective Exposure to Political Online Information: Source Bias vs. Content Bias». *Monografías de Comunicación* 84, nº 1 2017: 1-22. <https://doi.org/10.1080/03637751.2016.1272761>. Páginas. 3-5.

26 Flaxman, Seth, Sharad Goel y Justin M. Rao. «Filter Bubbles, Echo Chambers, and Online News Consumption». *Public Opinion Quarterly* 80, no. S1. 2016: 298-320. <https://doi.org/10.1093/poq/nfw006>.

27 Martin, Kirsten. «Implicaciones éticas y responsabilidad de los algoritmos». *Journal of Business Ethics* 160 (2019): 835-850. <https://doi.org/10.1007/s10551-018-3921-3>.

28 García, Megan. «Racismo en la máquina: Las inquietantes implicaciones del sesgo algorítmico». *World Policy Journal* 33, no. 4. 2016: 111-117. <https://www.jstor.org/stable/26781452>.



En palabras simples y en un caso hipotético, imaginemos que un grupo de moderadores de contenido y programadores deben decidir sobre cómo se priorizarán noticias o imágenes de fútbol en una plataforma genérica. Si los programadores de una plataforma alimentan el algoritmo de manera proporcional a la información que existe en internet, los equipos más populares serán siempre los que se prioricen en la plataforma, y así otras disciplinas o propuestas con menos exposición, como equipos locales o de mujeres, tendrán que invertir mucho más para destacar o quedar relegados en el olvido. La razón es, simplemente, que hay más información disponible de los equipos populares para alimentar a este algoritmo o programa que aprende con inteligencia artificial. Si esto es justo o no es uno de los principales debates al respecto.

Una segunda discusión es el grado de influencia de los usuarios sobre el tipo de contenido que comparten o priorizan las redes sociales. En 2016, Facebook (ahora Meta) estuvo en la mira por cómo sus moderadores de contenidos reflejaban sus opiniones políticas en el tipo de contenido que censuraban²⁹. En palabras sencillas, como los programadores y los empleados son humanos, existe una consideración ética sobre cómo funcionan las limitaciones, la priorización y la censura dentro de las plataformas³⁰. Volviendo al ejemplo del fútbol, si la mayoría de los programadores apoyan a un equipo en particular, es probable que censuren o dejen pasar contenido que beneficia a ese equipo, limitando la exposición, sobre todo, a aquellos contrincantes que les parecen una amenaza.

TikTok compite con otras redes sociales (y en algunos aspectos las supera) concretamente con su complejo y preciso algoritmo y sistema de recomendación de contenidos. Por lo tanto, y tal como se hace con Facebook o Youtube, está en un punto donde puede y debe ser cuestionado por fenómenos como la radicalización de las opiniones políticas de los humanos que alimentan el algoritmo. Sin embargo, hay una diferencia clave: La interferencia del PCCh,



TIKTOK COMPITE
CON OTRAS REDES
SOCIALES (Y EN
ALGUNOS ASPECTOS LAS
SUPERA) CONCRETAMENTE
CON SU COMPLEJO Y PRECISO
ALGORITMO Y SISTEMA
DE RECOMENDACIÓN DE
CONTENIDOS.

²⁹ Núñez, Michael. «Ex trabajadores de Facebook: Suprimíamos rutinariamente las noticias conservadoras». *Gizmodo*, 9 de mayo de 2016. Consultado el 15 de julio de 2023. <https://gizmodo.com/former-facebook-workers-we-routinely-suppressed-conser-1775461006>

³⁰ Donald, Samara, J. «No culpes a la IA, son los humanos los que están sesgados». *Towards Data Science*, 17 de septiembre de 2019. <https://towardsdatascience.com/dont-blame-the-ai-it-s-the-humans-who-are-biased-d01a3b876d58>.



ya sea en la oficina central o sus sucursales globales. Si existen modelos que deben ser entrenados, ¿Qué voces e información queda afuera de ese entrenamiento o muestra de contenido? ¿Qué equipos de fútbol, colores de piel, países o propuestas políticas son mayormente censuradas?

El poder de la RPC sobre el equivalente chino de la plataforma, Douyin, es un hecho probado. Desde el inicio del uso generalizado de Internet, China ha censurado fuertemente los contenidos, plataformas e ideas a los que los ciudadanos pueden acceder³¹. Para ByteDance en China, esto se ha traducido en la promoción de sentimientos nacionalistas³², la censura de términos o contenidos que cumplen las instrucciones de Pekín³³, o la limitación del uso de la plataforma por menores de edad³⁴. En este sentido, resulta difícil pensar que no existe ninguna característica de la plataforma original que no haya transpirado a su versión internacional.

La empresa se ha defendido alegando la independencia de las plataformas, pero TikTok limitó inicialmente los contenidos controvertidos, lo que provocó la censura de temas desfavorables para Pekín, como las noticias relacionadas con el Tíbet, el genocidio uigur o los posts sobre Xinjiang³⁵. La plataforma afirmó que su moderación de contenidos ha evolucionado, pero las acusaciones sobre la limitación de contenidos siguen presentes y, como muestra el análisis de Citizen Lab: *«tanto TikTok como Douyin tienen código fuente para restringir los resultados de búsqueda. (...) Sospechamos que la restricción del campo*



SI EXISTEN MODELOS QUE DEBEN SER ENTRENADOS, ¿QUÉ VOCES E INFORMACIÓN QUEDA AFUERA DE ESE ENTRENAMIENTO O MUESTRA DE CONTENIDO? ¿QUÉ EQUIPOS DE FÚTBOL, COLORES DE PIEL, PAÍSES O PROPUESTAS POLÍTICAS SON MAYORMENTE CENSURADAS?

31 Kalathil, Shanthi. «Más allá del Gran Cortafuegos: Cómo China se convirtió en una potencia mundial de la información». Center for International Media Assistance, 7 de marzo de 2017.

32 Chen, Xu, Bondy Valdovinos Kaye y Jing Zeng. «'#PositiveEnergy Douyin: Constructing 'Playful Patriotism' in a Chinese Short-Video Application». *Revista china de comunicación*. 2020. <https://doi.org/10.1080/17544750.2020.1761848>.

33 Levine, Alexandra S. «TikTok Parent ByteDance's 'Sensitive Words' Tool Monitors Discussion Of China, Trump, Uyghurs». *Forbes*, 4 de mayo de 2023. <https://www.forbes.com/sites/alexandralevine/2023/05/01/tiktok-bytedance-suppression-tool-trump-china-uyghurs/?sh=493a3fa1434c>.

34 Yang, Zeyi. «Cómo China toma medidas extremas para mantener a los adolescentes alejados de TikTok». *MIT Technology Review*, 8 de marzo de 2023. <https://www.technologyreview.com/2023/03/08/1069527/china-tiktok-douyin-teens-privacy/>.

35 Zhong, Raymond. «TikTok bloquea a un adolescente que publicó sobre los campos de detención de China (Publicado en 2019)». *The New York Times*, 2023. <https://www.nytimes.com/2019/11/26/technology/tiktok-muslims-censorship.html>.



«sensible» se refiere a contenidos que son «políticamente sensibles» (...). TikTok podría estar realizando sutiles manipulaciones de contenido»³⁶.

La preocupación por la censura es difícil de demostrar tanto desde el punto de vista técnico como social. Al mismo tiempo, estos modelos se construyen a través de años y miles de voces involucradas, lo que puede incluir instituciones externas o incluso los gustos personales de los programadores. Al final del día, si esto ocurre y una plataforma tan popular como TikTok filtra u oculta información, esto puede perjudicar a los usuarios y su visión del mundo. Por esto mismo, más allá de la imagen o el mito de «un agente» escuchando desde nuestros teléfonos y enviando publicidad y contenido elegido por un empleado de la empresa, es esencial profundizar en este problema y simplificar estas explicaciones para que la audiencia general pueda procesar y actuar sobre estas decisiones.



EL CASO DE LA
UNIÓN EUROPEA
ES ESPECIALMENTE
DRÁSTICO, CON LA GENERAL
DATA PROTECTION REGULATION
(GDPR) EN VIGENCIA DESDE
2018 Y CON MULTAS QUE
PUEDEN ALCANZAR MILES DE
MILLONES DE DÓLARES.

3. Una realidad: la demografía joven de TikTok y la información engañosa

Por la naturaleza de la plataforma, es natural asumir que su público principal son jóvenes. En el mundo, el trato con menores siempre es un tema sensible y la exposición de estos a redes sociales se ha tornado más controversial a medida que se conocen casos de abusos o la publicación de información personal de estos. El caso de la Unión Europea es especialmente drástico, con la General Data Protection Regulation (GDPR) en vigencia desde 2018 y con multas que pueden alcanzar miles de millones de dólares. De hecho, en mayo de 2023, Meta fue multada con la cifra récord de 1.300 millones por enviar datos de usuarios europeos a Estados Unidos³⁷.

Aunque la atención se ha centrado en las mayores empresas tecnológicas del mundo, TikTok también ha sido objeto de multas, aunque a diferente escala que sus competidores. En 2021 Países Bajos multó a TikTok con 750.000

³⁶ Lin, Pellaon. «TikTok vs Douyin: Un análisis de seguridad y privacidad». *The Citizen Lab*. 22 de marzo de 2021. <https://citizenlab.ca/2021/03/tiktok-vs-douyin-security-privacy-analysis/>.

³⁷ The New York Times. «Meta multada con 1.300 millones por violar las normas de la UE sobre privacidad de datos». *The New York Times*, 2023. Consultado el 30 de julio de 2023. <https://www.nytimes.com/2023/05/22/business/meta-facebook-eu-privacy-fine.html>.



euros por «cumplimiento insuficiente de las obligaciones de información»³⁸. En la carta emitida por la Autoridad de Datos Personales se detalla que esto se debió a que la app no informó claramente a los niños sobre la gestión de sus datos personales de 2018 a 2020 y acordó limitar las interacciones de los usuarios menores de 16 años, así como las sugerencias para estos menores³⁹. En 2023, el Reino Unido multó a TikTok con 15,9 millones de dólares por uso indebido de datos de menores⁴⁰. Según el regulador: «TikTok permitió que hasta 1,4 millones de niños británicos menores de 13 años utilizaran su plataforma en 2020»⁴¹. El informe detalla cómo el organismo llegó a esta conclusión, incluido el proceso de creación de un informe, la metodología para calcular el número de usuarios menores de edad y el importe de la multa, así como las respuestas de TikTok a cada paso⁴². La aplicación sí tiene una edad mínima para su uso (13 años), pero los reguladores declaran que es insuficiente y deben existir limitaciones reales⁴³. Finalmente, el organismo general en esta materia de la Unión Europea, con sede en Dublin lleva desde 2021 investigando tanto el manejo de datos personales de menores como la posible transferencia de datos a China, algo que TikTok habría confirmado indirectamente⁴⁴.



LA APLICACIÓN SÍ TIENE UNA EDAD MÍNIMA PARA SU USO (13 AÑOS), PERO LOS REGULADORES DECLARAN QUE ES INSUFICIENTE Y DEBEN EXISTIR LIMITACIONES REALES

38 GDPR Enforcement Tracker - Lista de multas del GDPR. Enforcementtracker.com. Consultado el 30 de julio de 2023. <https://www.enforcementtracker.com/>.

39 Autoriteit Persoonsgegevens. «[EN HOLANDES] Boete TikTok vanwege schenden privacy kinderen». 2021. Consultado el 30 de julio de 2023. <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/actueel/boete-tiktok-vanwege-schenden-privacy-kinderen>.

40 Singer, Natasha. «Multan a TikTok con 15,9 millones por uso indebido de datos de niños en Gran Bretaña». *The New York Times*, 2023. <https://www.nytimes.com/2023/04/04/business/media/tiktok-fine-uk-kids-privacy.html>.

41 ICO (1). «ICO multa a TikTok con 12,7 millones de libras por uso indebido de datos de menores». *Ico.org.uk*, 15 de mayo de 2023. <https://ico.org.uk/about-the-ico/media-centre/news-and-blogs/2023/04/ico-fines-tiktok-127-million-for-misusing-children-s-data/>.

42 ICO (2). «TikTok Information Technologies UK Limited y TikTok Inc (TikTok)». *Ico.org.uk*, 17 de mayo de 2023. Consultado el 30 de julio de 2023. <https://ico.org.uk/action-weve-taken/enforcement/tiktok/>.

43 Goujard, Clothilde. «TikTok se enfrenta al escrutinio de la UE sobre la privacidad de los niños». *POLITICO*, 19 de mayo de 2023. <https://www.politico.eu/article/eu-regulators-set-to-scrutinize-tiktok-case-on-kids-privacy-violations/>.

44 CPD (1). «Comisión de Protección de Datos». Comisión de Protección de Datos. 2021. Consultado el 1 de agosto de 2023 <https://www.dataprotection.ie/en/news-media/latest-news/dpc-launches-two-inquiries-tiktok-concerning-compliance-gdpr-requirements-relating-processing>.



Es difícil establecer cuál es la proporción de niños en TikTok. En Estados Unidos, la aplicación china es la segunda plataforma más utilizada después de YouTube, y el 61 % de los adolescentes (entre 13 y 14 años) la usan, con algunas estimaciones que llegan hasta el 70 %⁴⁵, una tendencia que podría ser similar (debido a la cercanía cultural) en América Latina.

Se ha demostrado que los niños son más vulnerables a las tendencias virales nocivas⁴⁶, así como a las recomendaciones sobre el consumo de sustancias⁴⁷ o la sexualización de los menores⁴⁸. Todo esto no es exclusivo de TikTok –ya que empresas como Snapchat se enfrentan a acusaciones similares–, pero la app destaca por su popularidad entre los niños.

La influencia de la red social al momento de formar opiniones es relevante. Casi 40 % de los jóvenes utiliza la red social para informarse y Perú, Colombia, Chile y México están entre los países con mayor proporción en el análisis general. Aún más interesante es el dato de que, en Perú y Brasil, la mayoría de la gente consume sus noticias políticas en redes sociales, mientras que en Estados Unidos o Canadá, el consumo digital es sobre todo en noticias de entretenimiento. En TikTok, las fuentes de estas noticias son sobre todo personalidades (55 %) y gente corriente (44 %). En otras plataformas esta tendencia es similar, pero la incidencia de medios tradicionales compite con entre 40 % y 55 % de las fuentes de noticias⁴⁹.

Como si esto fuera poco, un estudio de News Guard descubrió que alrededor del 20 % de los videos que circulan por la plataforma contienen información



LA INFLUENCIA DE LA RED SOCIAL AL MOMENTO DE FORMAR OPINIONES ES RELEVANTE. CASI 40% DE LOS JÓVENES UTILIZA LA RED SOCIAL PARA INFORMARSE Y PERÚ, COLOMBIA, CHILE Y MÉXICO ESTÁN ENTRE LOS PAÍSES CON MAYOR PROPORCIÓN EN EL ANÁLISIS GENERAL.

⁴⁵ Vogels, Emily; Gelles-Watnick, Risa; Navid, Massarat. «Adolescentes, medios sociales y tecnología 2022». Centro de Investigación Pew: Internet, Science & Tech, 10 de agosto de 2022.

⁴⁶ Carville, Olivia. «Los retos virales de TikTok siguen atrayendo a jóvenes a la muerte». *Bloomberg.com*, 30 de noviembre de 2022. Consultado el 22 de julio de 2023. <https://www.bloomberg.com/news/features/2022-11-30/is-tiktok-responsible-if-kids-die-doing-dangerous-viral-challenges>.

⁴⁷ Sternlicht, Alexandra. «TikTok solía mostrar contenidos sobre salud mental en las búsquedas relacionadas con el tabaco. Now These Searches Return Endless Streams of Substance Use and Abuse». *Fortune*, 3 de junio de 2023. <https://fortune.com/2023/06/03/tiktok-stopped-blocking-tobacco-use-videos-technical-glitch-teens-mental-health/>.

⁴⁸ Levine, Alexandra S. «How TikTok Live Became 'A Strip Club Filled With 15-Year-Olds'». *Forbes*, 7 de diciembre de 2022. <https://www.forbes.com/sites/alexandralevine/2022/04/27/how-tiktok-live-became-a-strip-club-filled-with-15-year-olds/?sh=5d87111d62d7>.

⁴⁹ Newman, Nic, David A. L. Levy, and Rasmus Kleis Nielsen. «Reuters Institute Digital News Report 2015.» *SSRN Electronic Journal*, 2015. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2619576>.



errónea⁵⁰. Otro informe de la misma organización pidió ayuda a nueve niños para comprobar qué tipo de información relacionada con Covid-19 se compartía a través de las plataformas. Los resultados demostraron que los menores de 13 años eran capaces de crear una cuenta y que, al cabo de 35 minutos, a casi todos los niños se les mostraba información errónea relacionada con Covid-19 y las vacunas⁵¹. Un estudio de UNICEF sugiere que el público joven no siempre es capaz de discernir los hechos y es especialmente vulnerable a los riesgos de la desinformación⁵². Aún más preocupante es el efecto psicológico, ya que se ha demostrado que la desinformación conduce a un juicio deficiente y cambia el proceso de razonamiento de las personas, además de crear barreras psicológicas al conocimiento aunque se corrija esa exposición⁵³.

En resumen, América Latina tiene razones para preocuparse no solo de la información que circula en TikTok, sino del comportamiento y el razonamiento de los menores de edad que utilizan la plataforma. Entre los países de la región, Colombia ha abierto discusiones sobre este asunto, y en 2020 se abrió una investigación oficial contra la plataforma sin mayor efecto⁵⁴.

4. Argumentos democráticos contra la preocupación

Centrarse en TikTok con políticas de ámbito nacional es controvertido a varios niveles. Una preocupación relevante es dónde trazar la línea para limitar la difusión de ideas y contenidos procedentes de China. Como sostiene Fareed Zakaria, prohibir TikTok no es suficiente para desafiar la injerencia cultural china, pero prohibir todo tipo de medios de comunicación chinos sería un ataque

50 Brewster, Jack; Arvanitis, Lorenzo; Pavilonis, Valerie y Wang, Macrina. «Monitor de la desinformación: September 2022» *NewsGuard*, 14 de septiembre de 2022. <https://www.newsguardtech.com/misinformation-monitor/september-2022/>.

51 Cadier, Alex, y Goldin, Melissa. «Toxic TikTok: Popular Social-Media Video App Feeds Vaccine Misinformation to Kids Within Minutes After They Sign Up». *NewsGuard*, 29 de noviembre de 2021. <https://www.newsguardtech.com/special-reports/toxic-tiktok/>.

52 Howard, Philip; Neudert, Lisa-Maria; Prakash, Nayana y Vosloo, Steven. «Digital Misinformation / Disinformation and Children» En UNICEF Office of Global Insight and Policy, 2021. <https://www.ictworks.org/wp-content/uploads/2021/10/UNICEF-Global-Insight-Digital-Mis-Disinformation-and-Children-2021.pdf>. (Páginas 6 y 24)

53 Ecker, U.K.H., Lewandowsky, S., Cook, J. et al. The psychological drivers of misinformation belief and its resistance to correction. *Nat Rev Psychol* 1, 2022: 13-29. <https://doi.org/10.1038/s44159-021-00006-y>

54 Reuters. «Colombia Investiga Aplicación TikTok Para Verificar Uso de Datos de Niños Y Adolescentes.» JP, May 12, 2020. <https://jp.reuters.com/article/colombia-tiktok-idLTAKBN22O3AO>.



a valores liberales como la libertad de expresión y de información⁵⁵. En este sentido, hay dos argumentos recurrentes contra la prohibición de TikTok: en primer lugar, no limitará la entrada en el mercado de otras plataformas de origen no liberal; y en segundo lugar, va en contra de los valores fundamentales de la democracia. Es importante comprender estos puntos y sopesar tanto los problemas de seguridad, junto con la limitación de los prejuicios, como los efectos sociales y psicológicos.

5. Un debate inexistente en América Latina

El debate sobre seguridad y privacidad en TikTok se ha omitido en prácticamente todos los países de América Latina. Más allá de preocupaciones esporádicas en la interacción de menores de edad o la desinformación de la plataforma, TikTok opera con popularidad y una alta penetración a nivel regional. Algunas estimaciones aseguran que la plataforma alcanza a cerca del 20% de la población, incluyendo a los países del Caribe, y su impacto político es superior al que la plataforma tiene en países desarrollados⁵⁶. Otro estudio, que utiliza el sistema de publicidad de TikTok para medir audiencias, propone que existen 165.3 millones de usuarios mayores de 18 años en Sudamérica. Argentina tendría 18 millones de usuarios, Brasil tiene 84 millones, México 64 millones, Chile 11.8 millones, Colombia 22 millones, Ecuador 10 millones y Perú 18 millones. Cuando este estudio compara proporcionalmente a la población, advierte que más del 76.5% de la población digitalizada de Perú son usuarios de la plataforma, convirtiéndolo en la nación más influenciada por TikTok, seguido por Chile, con 76%. Esto puede parecer común considerando que América Latina es históricamente activa en Redes Sociales. Sin embargo, es radicalmente mayor a lo que cualquier país desarrollado mostró en este listado. Por ejemplo, República Checa, (Chequia), con sus 10.6 millones de habitantes, tiene solo 1.97 millones de usuarios activos (18%). Mientras que Uruguay, con 3.4 millones de habitantes, tiene 1.54 usuarios adultos en TikTok, casi un 50% de la



CUANDO ESTE ESTUDIO COMPARA PROPORCIONALMENTE

A LA POBLACIÓN, ADVIERTE QUE MÁS DEL 76.5% DE LA POBLACIÓN DIGITALIZADA DE PERÚ SON USUARIOS DE LA PLATAFORMA, CONVIRTIÉNDOLO EN LA NACIÓN MÁS INFLUENCIABLE POR TIKTOK, SEGUIDO POR CHILE, CON 76%

⁵⁵ Zakaria, Fareed. «Por qué prohibir TikTok no servirá de nada». *Washington Post*, 7 de abril de 2023. <https://www.washingtonpost.com/opinions/2023/04/07/china-congress-tiktok-ban-social-media/>.

⁵⁶ Newman, Nic, David A. L. Levy, and Rasmus Kleis Nielsen. «Reuters Institute Digital News Report 2015.» *SSRN Electronic Journal*, 2015. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2619576>.



población. Alemania y Japón, países con sobre 80 millones de habitantes, no alcanzan una penetración de más del 20 %⁵⁷. Estas estadísticas no son exactas, puesto a que solo utilizan la información proveída por TikTok, y no consideran a menores que falsifiquen su edad o cuentas duplicadas. Sin embargo, es importante anotar que, con una penetración significativamente mayor, mayor vulnerabilidad legal, menor capacidad económica y, en varios casos, una mayor dependencia de China, los países de America Latina no han tomado acciones significativas o discutido seriamente este fenómeno. De hecho, las noticias disponibles en internet muestran que TikTok salta a escena por casos de desinformación, por su éxito en la región o por lo que está ocurriendo en otros países, pero nunca por un cuestionamiento interno hacia la capacidad e influencia que China podría tener sobre la plataforma.

Existe suficiente espacio para especular sobre si los tomadores de decisiones están interesados o informados sobre este fenómeno internacional. Una de las razones por las que en la región se ha intentado evitar regular o censurar plataformas digitales es el concepto de neutralidad digital. Este concepto, implementado fuertemente en Chile y Brasil y que ha servido de modelo para otros países, intenta evitar la censura y el proselitismo en favor de un producto, servicio, u oferente⁵⁸. Es el modelo que más se aleja del chino en la actualidad. Como resultado, los países han evitado activamente tomar parte en discusiones internacionales sobre la limitación o promoción de ciertos productos. En 2014, la subsecretaría de telecomunicaciones chilena (Subtel) declaró ilegal que, por ejemplo, las empresas entregaran redes sociales gratis en sus servicios, en desmedro de otros proveedores. La lógica era la siguiente: ¿Por qué sería Whatsapp gratis, pero no su competencia? Esto le entregaba a Meta un monopolio indirecto en mensajería digital⁵⁹.



EN 2014, LA
SUBSECRETARÍA DE
TELECOMUNICACIONES
CHILENA (SUBTEL) DECLARÓ
ILEGAL QUE, POR EJEMPLO,
LAS EMPRESAS ENTREGARAN
REDES SOCIALES GRATIS EN SUS
SERVICIOS, EN DESMEDRO DE
OTROS PROVEEDORES.

57 Data reportal «TikTok - Global Digital Insights.» *DataReportal - Global Digital Insights*, 2013. <https://datareportal.com/essential-tiktok-stats>.

58 Ornela Vanina Carboni, and Cecilia Labate. «América Latina Por Una Red Neutral: El Principio de Neutralidad in Chile Y Brasil.» *Revista FAMECOS: Mídia, Cultura E Tecnologia* 25, no. 2 (2018). <https://www.redalyc.org/journal/4955/495557631013/html/>.

59 Leal, Christian. «Subtel Declara Ilegal Promociones de Telefónicas Para Usar Redes Sociales Gratis.» *BioBioChile - La Red de Prensa Más Grande de Chile. BioBioChile*, May 26, 2014. <https://www.biobiochile.cl/noticias/2014/05/26/subtel-declara-ilegal-promociones-de-telefonicas-para-usar-redes-sociales-gratis.shtml>.



La discusión paralela –e importante en clave latinoamericana–, tiene que ver precisamente con las razones que otros países han incorporado en sus estudios sobre plataformas digitales del PCCh, y que han quedado relegadas en la discusión regional. América Latina no ha actuado activamente en entender esta discusión, sino que la ha ignorado en favor de, precisamente, mantener la neutralidad. Es necesario, sin embargo, abrirse a una discusión integral sobre la protección de datos, la ciberseguridad y la capacidad de los países para mantener esa neutralidad, pero entender los cambios geopolíticos a los que se enfrentan. Para eso, existen recomendaciones simples a los que los gobiernos pueden acudir y considerar:

1. Evaluar cómo y si TikTok representa un problema de seguridad nacional. En esa línea, cómo podría afectar la legislación china a la libertad corporativa de TikTok dentro del país. De ser así, debería considerarse lo mismo para otras aplicaciones chinas que gestionan datos que podrían no almacenarse dentro de las fronteras.
2. Estudiar si los teléfonos móviles de los funcionarios públicos deberían poder instalar ésta y otras aplicaciones recreativas, siguiendo el ejemplo de países como Estados Unidos, Bélgica, Dinamarca o algunas instituciones de la Unión Europea.
3. Evaluar cómo se recomiendan los contenidos, qué sesgos puede tener la aplicación debido a sus modelos de entrenamiento y cómo esto puede afectar a la difusión de desinformación o a la censura (a través del algoritmo) de contenidos relevantes que la aplicación descarta por ser controvertidos.
4. Evaluar cómo se gestiona la privacidad, los derechos y la integridad de los menores dentro de la plataforma. Primero, estudiando cuál es la composición demográfica real en la app, segundo, entendiendo cómo interactúan los menores con la app, y tercero, analizando cómo se cuidan sus datos privados y qué tipo de contenidos se priorizan para los usuarios menores de edad.

Por supuesto, estas medidas no solo deberían dirigirse a TikTok, sino establecer una norma que se aplique a todas las plataformas que no cumplan los requisitos de seguridad, privacidad, transparencia y otros requisitos básicos para las plataformas que utilizan y gestionan datos, especialmente las que se dirigen a un público joven.



Referencias

Anonymous central en X (o Twitter), 2020. Visitado el 10 de septiembre 2023, <https://twitter.com/YourAnonCentral/status/1269940483427622912?lang=en>.

Autoriteit Persoonsgegevens. «[EN HOLANDES] Boete TikTok vanwege schenden privacy kinderen». 2021. Consultado el 30 de julio de 2023. <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/actueel/boete-tiktok-vanwege-schenden-privacy-kinderen>.

Brewster, Jack; Arvanitis, Lorenzo; Pavilonis, Valerie y Wang, Macrina. «Monitor de la desinformación: September 2022» *NewsGuard*, 14 de septiembre de 2022. <https://www.newsguardtech.com/misinformation-monitor/september-2022/>.

CBC. «Exejecutivo de TikTok dice que el gobierno chino usó la app para localizar e identificar a manifestantes de Hong Kong». *CBC*. 2023. Consultado el 7 de junio de 2023. <https://www.cbc.ca/news/business/tiktok-hong-kong-1.6868141>.

Carville, Olivia. «Los retos virales de TikTok siguen atrayendo a jóvenes a la muerte». *Bloomberg.com*, 30 de noviembre de 2022. Consultado el 22 de julio de 2023. <https://www.bloomberg.com/news/features/2022-11-30/is-tiktok-responsible-if-kids-die-doing-dangerous-viral-challenges>.

Chai, S., & Kim, M. «A Socio-Technical Approach to Knowledge Contribution Behavior: An Empirical Investigation of Social Networking Sites Users». *Information & Management* 32, nº 2: 2012. 118-126. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2011.07.004>.

Chan, Kelvin. «Estos son los países que han prohibido TikTok». *AP News*, 5 de abril de 2023. Visitado el 3 de septiembre de 2023. <https://apnews.com/article/tiktok-ban-privacy-cybersecurity-bytedance-china-2dce297f0aed056efe53309bbcd44a04>.

Comité de Seguridad Interior de los Estados Unidos. «Amenazas mundiales al país». Vídeo en YouTube. 2022. https://www.youtube.com/watch?v=OZaw__qyVIE&t=8847s.

CPD (1). «Comisión de Protección de Datos». Comisión de Protección de Datos. 2021. Consultado el 1 de agosto de 2023 <https://www.dataprotection.ie/en/news-media/latest-news/dpc-launches-two-inquiries-tiktok-concerning-compliance-gdpr-requirements-relating-processing>.

Data reportal «TikTok - Global Digital Insights.» *DataReportal - Global Digital Insights*, 2013. <https://datareportal.com/essential-tiktok-stats>.



Diario Financiero. «Caso pasaportes: Registro Civil cobra a Aisino boleta de garantía y la acusa de incumplir las bases». *Diario Financiero*. 2023. Visitado el 6 de septiembre de 2023 <https://www.df.cl/empresas/industria/caso-pasaportes-registro-civil-cobra-a-aisino-boleta-de-garantia-y-la>

Donald, Samara, J. «No culpes a la IA, son los humanos los que están sesgados». *Towards Data Science*, 17 de septiembre de 2019. <https://towardsdatascience.com/dont-blame-the-ai-it-s-the-humans-who-are-biased-d01a3b876d58>.

eMarketer Editors. «TikTok now has more than 100 million users in Latin America.» *Insider Intelligence*. 2022. Visitado el 5 de septiembre de 2023 <https://www.insiderintelligence.com/content/tiktok-now-has-more-than-100-million-users-latin-america>

Ferrer, Angélica. «TikTok podría voltear la mirada a América Latina si es prohibido en el mercado de EEUU.» *Sputnik Mundo*, March 25, 2023. <https://sputniknews.lat/20230325/tiktok-podria-voltrear-la-mirada-a-america-latina-si-es-prohibido-en-el-mercado-de-eeuu-1137300266.html>.

Flaxman, Seth, Sharad Goel y Justin M. Rao. «Filter Bubbles, Echo Chambers, and Online News Consumption». *Public Opinion Quarterly* 80, no. S1. 2016: 298-320. <https://doi.org/10.1093/poq/nfw006>.

García, Megan. «Racismo en la máquina: Las inquietantes implicaciones del sesgo algorítmico». *World Policy Journal* 33, no. 4. 2016: 111-117. <https://www.jstor.org/stable/26781452>.

GDPR Enforcement Tracker - Lista de multas del GDPR. *Enforcementtracker.com*. Consultado el 30 de julio de 2023. <https://www.enforcementtracker.com/>.

Gerstell, Glenn. «Opinión | El problema de quitar TikTok a los estadounidenses». *The New York Times*, 1 de febrero de 2023. Visitado el 3 de Septiembre, 2023. <https://www.nytimes.com/2023/02/01/opinion/tiktok-ban-china.html>.

Gray, Joanne Elizabeth. «The geopolitics of 'platforms': the TikTok challenge». *Internet Policy Review* 10, no. 2. 2021: 1-26. <https://doi.org/10.14763/2021.2.1557>.

Hayakawa, Akira. «TikTok Gives up on India, Months after Government Ban.» *Nikkei Asia*. *Nikkei Asia*, February 3, 2021. <https://asia.nikkei.com/Business/China-tech/TikTok-gives-up-on-India-months-after-government-ban>.

Howard, Philip; Neudert, Lisa-Maria; Prakash, Nayana y Vosloo, Steven. «Digital Misinformation / Disinformation and Children « En *UNICEF Office of Global Insight*



and Policy, 2021. <https://www.ictworks.org/wp-content/uploads/2021/10/UNICEF-Global-Insight-Digital-Mis-Disinformation-and-Children-2021.pdf>.

ICO (1). «ICO multa a TikTok con 12,7 millones de libras por uso indebido de datos de menores». *ico.org.uk*, 15 de mayo de 2023. <https://ico.org.uk/about-the-ico/media-centre/news-and-blogs/2023/04/ico-fines-tiktok-127-million-for-misusing-children-s-data/>.

Kalathil, Shanthi. «Más allá del Gran Cortafuegos: Cómo China se convirtió en una potencia mundial de la información». Center for International Media Assistance, 7 de marzo de 2017.

Lara, Juan Fernando. «Gobierno Excluye a China Como Proveedor de Tecnología 5G En Costa Rica.» *La Nación*. *La Nación*, September 6, 2023. <https://www.nacion.com/el-pais/servicios/gobierno-excluye-a-china-para-proveer-tecnologia/JHUNMNMCDJAMRABB7B5OQPMSHA/story/>.

Leal, Christian. «Subtel Declara Ilegal Promociones de Telefónicas Para Usar Redes Sociales Gratis.» *BioBioChile - La Red de Prensa Más Grande de Chile*. BioBioChile, May 26, 2014. <https://www.biobiochile.cl/noticias/2014/05/26/subtel-declara-ilegal-promociones-de-telefonicas-para-usar-redes-sociales-gratis.shtml>.

Levine, Alexandra S. «TikTok Parent ByteDance's 'Sensitive Words' Tool Monitors Discussion Of China, Trump, Uyghurs». *Forbes*, 4 de mayo de 2023. <https://www.forbes.com/sites/alexandralevine/2023/05/01/tiktok-bytedance-suppression-tool-trump-china-uyghurs/?sh=493a3fa1434c>.

Levine, Alexandra S. «How TikTok Live Became 'A Strip Club Filled With 15-Year-Olds'». *Forbes*, 7 de diciembre de 2022. <https://www.forbes.com/sites/alexandralevine/2022/04/27/how-tiktok-live-became-a-strip-club-filled-with-15-year-olds/?sh=5d87111d62d7>.

Ley de Inteligencia Nacional de la República Popular China. Cap. 中华人民共和国国家情报法. En vigor desde el 27 de junio de 2017. Modificada de conformidad con la «Decisión sobre la modificación de la Ley de Sanidad y Cuarentena en las Fronteras de la R.P.C. y otras cinco leyes» por la 2ª sesión del Comité Permanente de la 13ª Asamblea Popular Nacional el 27 de abril de 2018. Traducción por China Law Translate. Ley de Inteligencia Nacional de la RPC (modificada en 2018). URL: <https://www.chinalawtranslate.com/en/national-intelligence-law-of-the-p-r-c-2017/>.

«Ley de ciberseguridad de la República Popular China». En vigor desde el 1 de junio de 2017 (Ch. 中华人民共和国网络安全法). Traducción de la Universidad de Stanford.



Traducción: «Ley de Ciberseguridad de la República Popular China» (En vigor desde el 1 de junio de 2017) - *DigiChina*. 16 de agosto de 2022. DigiChina. URL: <https://digichina.stanford.edu/work/translation-cybersecurity-law-of-the-peoples-republic-of-china-effective-june-1-2017/> 16-17.

Lin, Pellaeon. «TikTok vs Douyin: Un análisis de seguridad y privacidad». *The Citizen Lab*. 22 de marzo de 2021. <https://citizenlab.ca/2021/03/tiktok-vs-douyin-security-privacy-analysis/>.

Martin, Kirsten. «Implicaciones éticas y responsabilidad de los algoritmos». *Journal of Business Ethics* 160 (2019): 835-850. <https://doi.org/10.1007/s10551-018-3921-3>.

Matsa, Katerina Eva. «Más estadounidenses obtienen noticias en TikTok, en contra de la tendencia en otros sitios de medios sociales». *Pew Research Center*, 21 de octubre de 2022. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/10/21/more-americans-are-getting-news-on-tiktok-bucking-the-trend-on-other-social-media-sites/>.

Newman, Nic, David A. L. Levy, and Rasmus Kleis Nielsen. «Reuters Institute Digital News Report 2015.» *SSRN Electronic Journal*, 2015. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2619576>.

Núñez, Michael. «Extrabajadores de Facebook: Suprimíamos rutinariamente las noticias conservadoras». *Gizmodo*, 9 de mayo de 2016. Consultado el 15 de julio de 2023. <https://gizmodo.com/former-facebook-workers-we-routinely-suppressed-conser-1775461006>

Ornela Vanina Carboni, and Cecilia Labate. «América Latina Por Una Red Neutral: El Principio de Neutralidad in Chile Y Brasil.» *Revista FAMECOS: Mídia, Cultura E Tecnologia* 25, no. 2 (2018). <https://www.redalyc.org/journal/4955/495557631013/html/>.

Reuters. «China Says It Has Not Banned Purchase, Use of Foreign Phone Brands.» *Reuters*, 13 de septiembre, 2023. <https://www.reuters.com/technology/china-says-it-has-not-banned-purchase-use-foreign-phone-brands-2023-09-13/>.

Reuters. «China Says It Has Not Banned Purchase, Use of Foreign Phone Brands.» *Reuters*, 13 de septiembre, 2023. <https://www.reuters.com/technology/china-says-it-has-not-banned-purchase-use-foreign-phone-brands-2023-09-13/>.

Reuters. «Colombia Investiga Aplicación TikTok Para Verificar Uso de Datos de Niños Y Adolescentes.» *JP*, May 12, 2020. <https://jp.reuters.com/article/colombia-tiktok-idLTAKBN2203AO>.



Ryan, Fergus; Fritz, Audrey; Impiombato, Saria «TikTok y WeChat: Curating and controlling global information flows». Instituto Australiano de Política Estratégica (ASPI); Centro Internacional de Política Cibernética. Informe nº 37/2020. 2020. Consultado en https://ccn.unistra.fr/websites/ccn/documentation/Cybersecurite/PB37-TikTok_and_WeChat_-_Curating_and_controlling_global_information_flows.pdf. Páginas 38-40.

Singer, Natasha. «Multan a TikTok con 15,9 millones por uso indebido de datos de niños en Gran Bretaña». *The New York Times*, 2023. <https://www.nytimes.com/2023/04/04/business/media/tiktok-fine-uk-kids-privacy.html>.

Stanford.edu. «China's Great Firewall,» 2023. https://cs.stanford.edu/people/eroberts/cs181/projects/2010-11/FreeExpressionVsSocialCohesion/china_policy.html.

The New York Times. «Meta multada con 1.300 millones por violar las normas de la UE sobre privacidad de datos». *The New York Times*, 2023. Consultado el 30 de julio de 2023. <https://www.nytimes.com/2023/05/22/business/meta-facebook-eu-privacy-fine.html>.

TikTok. «Compartiendo una actualización de nuestra política de privacidad». Newsroom | TikTok, 2 de noviembre de 2022. <https://newsroom.tiktok.com/en-gb/an-update-to-our-privacy-policy>.

TikTok. «Estableciendo un nuevo estándar en la seguridad de los datos europeos con el Proyecto Clover». Newsroom | TikTok, 8 de marzo de 2023. <https://newsroom.tiktok.com/en-ie/project-clover-ireland>.

Vogels, Emili; Gelles-Watnick, Risa; Navid, Massarat. «Adolescentes, medios sociales y tecnología 2022». *Centro de Investigación Pew: Internet, Science & Tech*, 10 de agosto de 2022. <https://www.pewresearch.org/internet/2022/08/10/teens-social-media-and-technology-2022/>.

Wagner, Kurt. «Empleados de ByteDance accedieron indebidamente a datos de usuarios de TikTok». *Bloomberg.com*; *Bloomberg*. 22 de diciembre de 2022. Consultado el 17 de julio de 2023. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-12-22/bytedance-employees-inappropriately-accessed-tiktok-user-data#xj4y7vzkg>.

Westerwick, Axel, Benjamin Johnson y Silvia Knobloch-Westerwick. «Confirmation Biases in Selective Exposure to Political Online Information: Source Bias vs. Content Bias». *Monografías de Comunicación* 84, nº 1 2017: 1-22. <https://doi.org/10.1080/03637751.2016.1272761>.



Yang, Zeyi. «Cómo China toma medidas extremas para mantener a los adolescentes alejados de TikTok». *MIT Technology Review*, 8 de marzo de 2023. <https://www.technologyreview.com/2023/03/08/1069527/china-tiktok-douyin-teens-privacy/>.

Yeung, Jessie. «The City without TikTok Offers a Window to America's Potential Future.» *CNN*. *CNN*, 9 de abril 2023. <https://edition.cnn.com/2023/04/08/tech/hong-kong-tiktok-ban-intl-hnk-dst/index.html>.

Zhong, Raymond. «TikTok bloquea a un adolescente que publicó sobre los campos de detención de China (Publicado en 2019)». *The New York Times*, 2023. <https://www.nytimes.com/2019/11/26/technology/tiktok-muslims-censorship.html>.





CADAL es una fundación privada, sin fines de lucro y a-partidaria, cuya misión es promover los derechos humanos y la solidaridad democrática internacional.

www.cadal.org

Cerrito 1266 piso 7° Of. 31 C1010AAZ. Ciudad de Buenos Aires, República Argentina.

✉ centro@cadal.org • www.cadal.org

 [@cadal](https://twitter.com/cadal)  [fundacioncadal](https://www.instagram.com/fundacioncadal)  [cadal.org](https://www.facebook.com/cadal.org)  [cadalTV](https://www.youtube.com/cadal)