



## LA TRANSFORMACIÓN DE CHINA ENTRE 2006 Y 2018

Desde la masacre de la plaza de Tiananmen en 1989 y el auge del Movimiento Democrático de China, no hubo verdaderos intentos para consolidar las bases de una democracia liberal en la República Popular China. Las elites políticas del Partido Comunista de China (PCC) acordaron limitar las reformas al ámbito exclusivo de la transformación económica, hasta convertir el país en uno de los motores de la economía mundial bajo la presidencia de Hu Jintao. Sin embargo, a largo plazo, el fortísimo crecimiento económico impactó negativamente al país y causó importantes daños ambientales y sociales. En 2013, Xi Jinping se convirtió en el presidente de la República Popular China y decidió tomar en cuenta los errores de su predecesor con una serie de reformas socioeconómicas. Consecutivamente, en 2018, la Asamblea Nacional Popular derogó los límites temporales de la presidencia, dejando al presidente una libertad total para gobernar con su propia definición de democracia. Pues, pese a su imagen autoritaria y robusta, es necesario preguntarse cómo el Estado puede superar sus desafíos a niveles de la transformación de la democracia y de la gestión de la gobernanza destacados en el Índice de Transformación Bertelsmann (BTI) 2018.

Por Florie Postis



**El Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL)** es una fundación privada, sin fines de lucro y a-partidaria, constituida el 26 de febrero de 2003 e inscripta ante la Inspección General de Justicia en la Capital Federal de la República Argentina.

La misión de **CADAL** consiste en investigar, fomentar y apoyar el respeto a las libertades civiles, políticas y económicas. Para tal fin, **CADAL** prioriza la defensa y fortalecimiento de la democracia como pilar del progreso económico-social, y la promoción internacional de los derechos humanos.

**Puente Democrático** es un programa de CADAL dedicado a promover la solidaridad democrática internacional e incidir en la adopción de una política exterior activa en la defensa de los derechos humanos.

**CADAL** integra la International Coalition to Stop Crimes against Humanity in North Korea (ICNK) y está registrada como Organización de la Sociedad Civil ante la Organización de Estados Americanos (OEA).

- Reconquista 1056 piso 11°  
1003 - Buenos Aires - República Argentina  
Tel: (54-11) 4313-6599
- E-mails:  
comunicacion@cadal.org  
correo@puentedemocratico.org
- Websites:  
www.cadal.org  
www.puentedemocratico.org  
www.procupalibre.org
- Twitter:  
@CADAL  
@PuenteDemo

## Sobre la autora



Florie Postis

Colaboró como Pasante Internacional de CADAL entre mayo y julio de 2018.

Obtuvo su BACHELOR en Sciences Po Bordeaux, Francia, y actualmente cursa un MASTER en el ámbito de los Asuntos Internacionales, especialidad «Gestión de los Riesgos en los Países del Sur» en la misma Universidad.

Entre 2016 y 2017 realizó un intercambio universitario de un año en el Externado de Bogotá, en Colombia.

## Índice

Estado de la democracia.....	3
Estado de la economía de mercado .....	5
Gestión de la Gobernanza.....	7
Conclusiones .....	9
Apéndice: Indicadores y puntuaciones de China, BTI 2006-2018 .....	10

Desde 2006 hasta la actualidad, lo menos que puede decirse es que las prioridades de gobernanza del Partido Comunista Chino cambiaron drásticamente. En efecto, 40 años después de la Reforma y Apertura que convirtió el país en la segunda potencia económica mundial, se trata de saber si China necesita reemplazar el modelo de rápido desarrollo por uno donde prevalezca la alta calidad de la democracia y la economía abierta ante el constante aumento del crecimiento económico.

Con la llegada de Xi Jinping al poder en 2012, nuevas voluntades emergieron debido a las ineficiencias ambientales y democráticas del crecimiento económico desenfrenado. Dentro de los problemas críticos que enfrentó el país, pueden citarse las debilidades del sector financiero, el aumento importante de la tasa de desempleo y de las desigualdades económicas entre las personas y las regiones del país, la generalización de las protestas y de las manifestaciones, la censura, la falta de seguridad social, la corrupción dentro de la clase dirigente, la degradación del medio ambiente y las tensiones con algunas étnicas minoritarias. Con la llegada de nuevos retadores internacionales, el Partido Comunista Chino tiene que modernizar sus planes económicos y políticos para seguir manteniendo su control fuerte sobre la población.

Este Documento incluye una revisión del rendimiento de China según el Índice de Transformación de la Fundación Bertelsmann (BTI) entre los años 2006 y 2018. Este

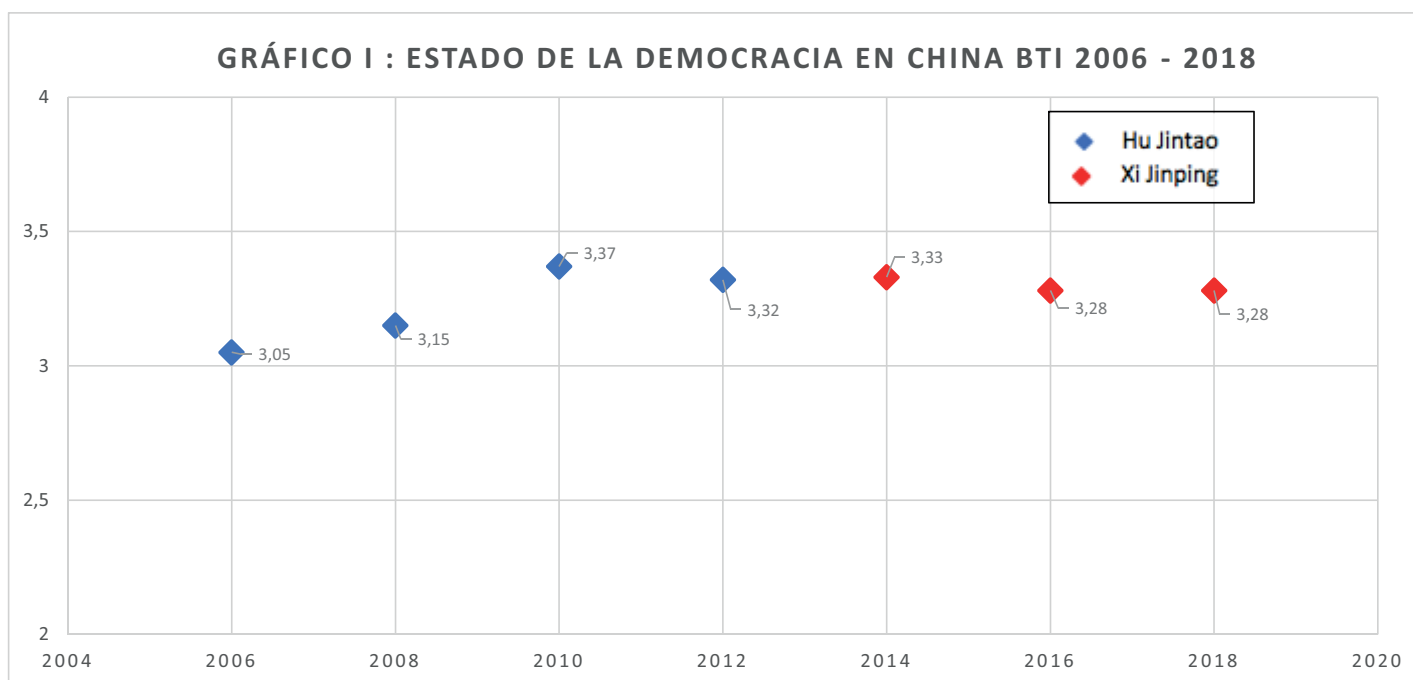
índice analiza y monitorea los niveles de democracia, economía de mercado y buena gobernanza de 129 países. Contiene 52 indicadores y cada indicador registra un puntaje del 1 al 10. Cabe destacar que cada edición del BTI se constituye a partir de datos correspondientes al año previo del informe.

El Documento se organiza en cuatro secciones. En la primera parte, analizaremos la transformación política. En segundo lugar, veremos los cambios en la transformación económica. Luego, mostraremos la evolución de la gestión de la gobernanza y finalmente presentaremos algunas conclusiones. En cada sección se acompaña el análisis con gráficos de los promedios anuales para cada categoría y cuadros correspondientes con los puntajes asignados a cada uno de los criterios del BTI. Los indicadores con los que fueron compuestos dichos índices se presentan en el apéndice de este Documento.

### 1. Estado de la democracia

En el gráfico I, pueden notarse varios elementos esenciales para entender el estado de la democracia en China entre 2006 y 2018.

Primero, los diferentes datos analizados en el BTI nunca permitieron a China recibir un resultado promedio durante el periodo estudiado. En efecto, la puntuación alcanza su mínimo con tal sólo 3,05 en 2006 y aumentando hasta 3,37 en 2010. Segundo, aunque



Fuente: elaboración propia en base a datos del BTI de 2006 al 2018

se podía ver un ligero mejoramiento hasta el año 2010, el puntaje baja de manera casi permanente hasta 2018, estabilizándose a partir del BTI de 2012 en alrededor de 3,30.

Así, desde el BTI de 2006, el país no avanzó significativamente en la consolidación de la democracia, aunque muestra una estabilidad evidente. Las promesas de Xi Jinping de tomar en cuenta el desarrollo político del país no parecieron tener efecto y la fachada democrática siguió siendo una característica de la República Popular China.

**Tabla I: criterios que componen el estado de la democracia**

	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
<b>Estado de la democracia</b>	3,05	3,15	3,37	3,32	3,33	3,28	3,28
Estatalidad	8,50	8,80	8,80	8,80	8,80	8,80	8,80
Participación política	1,50	2,00	2,00	1,80	1,80	1,80	1,80
Estado de derecho	2,30	2,00	2,30	2,30	2,00	2,30	2,30
Estabilidad de las instituciones	1,00	1,00	1,50	1,50	1,50	1,00	1,00
Integración política y social	2,00	2,00	2,30	2,30	2,70	2,70	2,70

Fuente: elaboración propia en base a datos del BTI de 2006 al 2018

Como se puede observar en la Tabla I, los cinco criterios que conforman la sección de transformación política son: la estatalidad, la participación política, el estado de derecho, la estabilidad de las instituciones democráticas y la integración política y social.

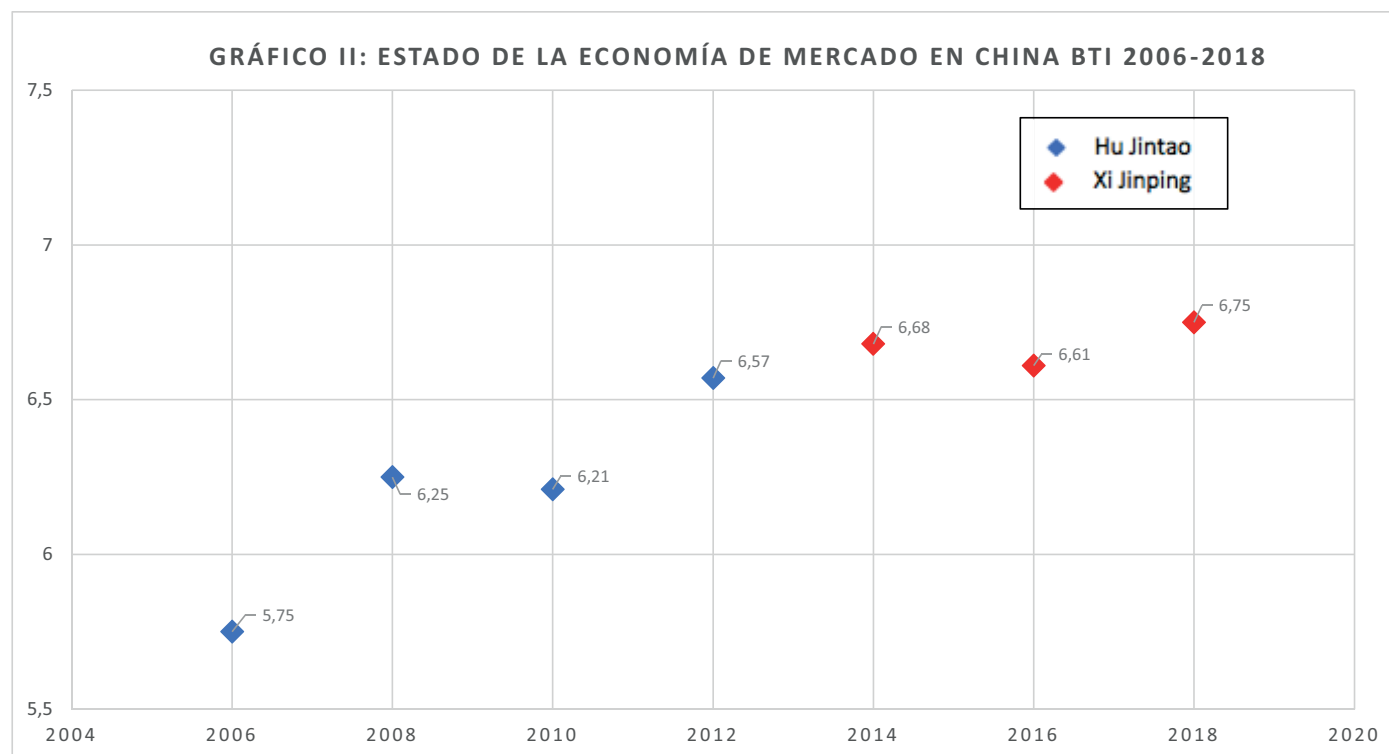
Primero, puede notarse que entre los diferentes elementos que constituyen al estado de la democracia, el único que puede ser visto positivamente en el caso chino es el de la estatalidad, porque subió en 2008 (+0,3) hasta estabilizarse alrededor de 8,8 en el último Informe del BTI de 2018. En efecto, estos últimos años, las únicas amenazas del monopolio de uso de la fuerza fueron las de los movimientos secesionistas de las regiones autónomas del Tíbet y de Sinkiang y las de las fuerzas pro-democráticas de Hong Kong que sobrevivieron después de la Revolución de los paraguas en 2014. Además, de acuerdo con la Constitución china, la identidad del Estado es unitaria y multiétnica así que los derechos de las minorías deben ser garantizadas por la ley. Pues, los movimientos tibetano y uigur sufrieron frustraciones económicas y políticas pero las protestas violentas disminuyeron después del despliegue de las fuerzas de seguridad en esas zonas. Finalmente, las estructuras administrativas básicas se desarrollaron en el país entero, a pesar de ciertos conflictos de interés para implementar las instituciones a nivel local.

Al contrario, los otros cuatro indicadores del estado de la democracia tuvieron puntajes muy bajos durante el periodo estudiado. Como lo había prometido Xi Jinping cuando llegó a ser presidente, el país mejoró su participación política (+0,3) y su integración política y social (+0,7) entre el BTI de 2006 y 2018. Sin embargo, no parece posible hablar de “apertura democrática” por varias razones. A nivel de la participación política, las principales autoridades nacionales siguieron siendo elegidas por el Comité Central del Partido Comunista de China, exhibiendo las elecciones como una fachada democrática mientras el verdadero proceso electoral era el resultado de un compromiso complejo entre los diferentes grupos de interés del PCCh. Además, aunque la Constitución garantiza la libertad de asociación y de reunión, el Estado siempre muestra su voluntad de controlar a la población. En este contexto, la libertad de expresión no está respetada en China y el número de “bloggers” o “ciber-disidentes” detenidos ha aumentado desde varios años. Al mismo tiempo, los medios de comunicación extranjeros no pueden publicar en el país sin tener una aprobación del Partido Comunista Chino. Finalmente, en 2016, China era el 176 de 180 países en la clasificación del World Press Freedom Index de Reporters Without Borders. A nivel de la integración política y social, ocho partidos son reconocidos en el país, pero siempre han sido subordinados al Partido Comunista Chino que tiene alrededor de 89 millones afiliados desde 2016. Tampoco existe una gran diversidad en el ámbito de las organizaciones de la sociedad civil. En efecto, aunque el número de organizaciones de la sociedad civil (OSC) aumentó pasando de 153,322 en 2000 a 662.425 en 2015, ninguna organización puede actuar de manera independiente. Las OSC autorizadas en el país deben justificar una agenda fuera de los intereses políticos y tienen sus fondos financieros fuertemente restringidos. Además, desde 2017, las OSC extranjeras deben presentar una licencia para ejercer. Un gran parte de la población todavía no logra entender la verdadera definición del concepto de democracia y sigue estando de acuerdo con el funcionamiento del régimen porque el gobierno chino se dice “democrático”. Sin embargo, hoy, varios chinos critican al carácter arbitrario del gobierno y afirman la necesidad de priorizar la participación política.

Finalmente, para conservar su imagen robusta y autoritaria, los últimos dirigentes no lograron desarrollar el estado de derecho y la estabilidad de las instituciones democráticas hacia una evolución positiva del estado de la democracia. En el ámbito del estado de derecho, el sistema político chino todavía está caracterizado por el principio leninista de concentración de los poderes alrededor de la Asamblea Popular Nacional de China. Tampoco puede hablarse de una independencia de la justicia eficiente y pueden ser hostigados los abogados de defensores y defensoras de derechos humanos. Pues, el único papel de la ley es de mantener el orden social dentro de la población. La evolución que puede notarse reside en el enjuiciamiento por abuso de poder, gracias a una campaña reciente de la Comisión Central de Inspección y Disciplina. En efecto, los Panama Papers revelaron una gran corrupción dentro de la clase dirigente comunista así que la ley anticorrupción se volvió más estricta en el país. En cuanto a los derechos civiles, la tortura contra los presos políticos sigue siendo una práctica común y las fuerzas de seguridad de las áreas rurales del país no tienen las capacidades para prevenir las violaciones de derechos humanos, el trabajo infantil y el tráfico humano. A nivel de la estabilidad de las instituciones democráticas – el indicador más frágil de todos – no puede negarse la supremacía del Partido Comunista Chino. En efecto, cualquier organización que quiere competir está suprimida y cualquier iniciativa democrática está destruida.

## 2. Estado de la economía de mercado

En el gráfico II, puede notarse que el nivel de transformación económica en China muestra una tendencia positiva, pasando de 5,75 en el BTI de 2006 a 6,75 en el BTI de 2018 (+1,0). Sin embargo, esta tendencia pareció pararse después de la llegada al poder de Xi Jinping, así que desde el BTI de 2014 no hubo cambios significativos en el ámbito de la economía de mercado.



Fuente: elaboración propia en base a datos del BTI de 2006 al 2018

Desde la transformación económica “Reforma y Apertura” iniciada en 1978, China ha mostrado su voluntad de mantener una economía planificada con un sector privado emergente. Así, se convirtió en una de las potencias económicas y comerciales mundiales que le permitió tener una clasificación superior a la media durante el periodo estudiado. Sin embargo, nuevos retos y competidores cuestionan la sostenibilidad de este crecimiento.

**Tabla II: criterios que componen al estado de la economía de mercado**

	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Estado de la economía de mercado	5,79	6,25	6,21	6,57	6,68	6,61	6,75
Nivel de desarrollo socioeconómico	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Organización del mercado y la competencia	5,00	6,30	6,50	6,50	6,80	6,80	6,80
Estabilidad de moneda y precios	8,00	7,00	7,00	7,00	7,50	7,50	8,00
Propiedad privada	4,50	5,50	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
Régimen de bienestar	4,50	4,50	5,00	5,00	5,00	5,50	5,50
Desempeño económico	9,00	##	8,00	##	##	9,00	9,00
Sustentabilidad	4,50	5,50	6,00	6,50	6,50	6,50	7,00

Fuente: elaboración propia en base a datos del BTI de 2006 al 2018

Como se puede observar en la Tabla II, los indicadores que conforman al estado de la economía de mercado son siete: el nivel de desarrollo socioeconómico, la organización del mercado y la competencia, la estabilidad de la moneda y de los precios, la propiedad privada, el régimen de bienestar, el desempeño económico y la sustentabilidad.

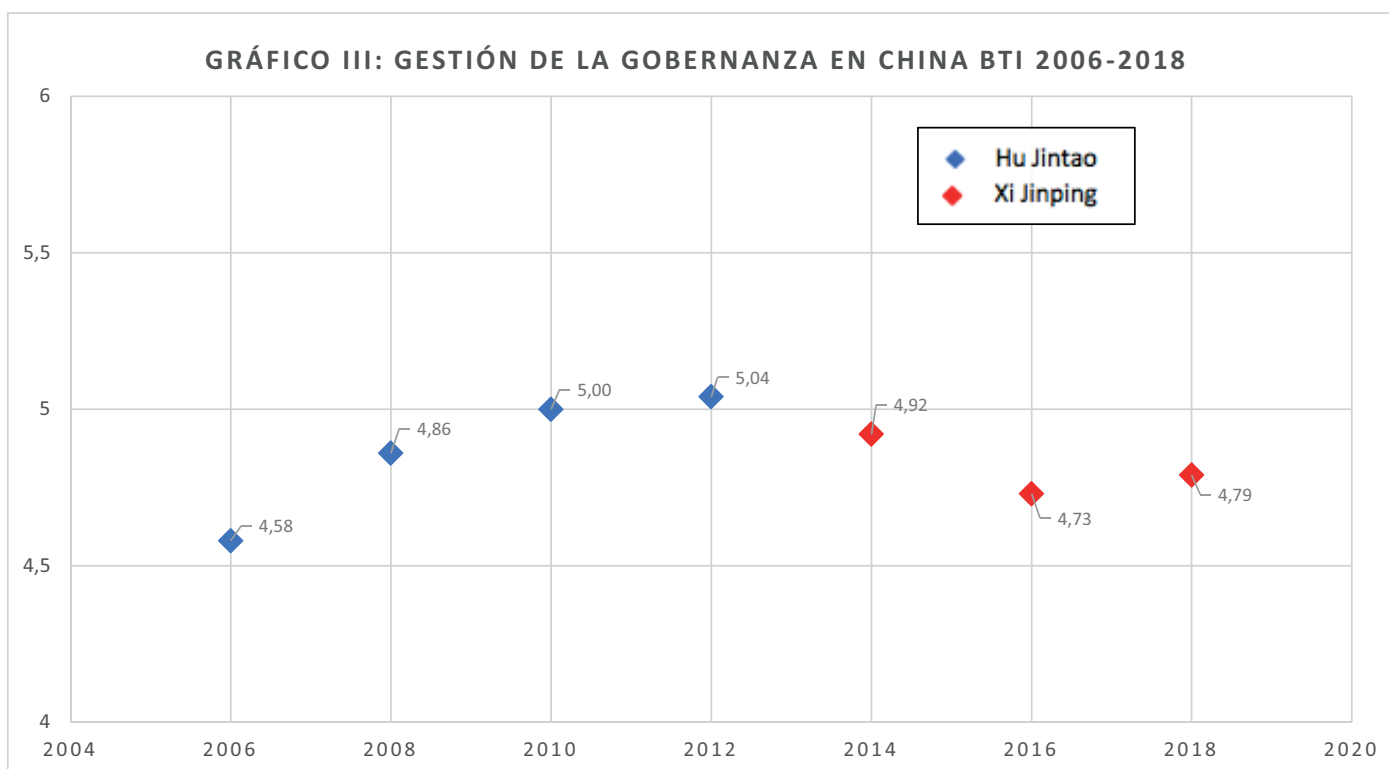
Cabe destacar que el estado de la economía de mercado ha evolucionado positivamente durante el periodo estudiado en el caso chino. Este fenómeno puede ser explicado por el hecho de que 3 de los 7 indicadores se han mantenido en el mismo nivel y los 4 otros han mejorado.

Así, en primer lugar, el nivel de desarrollo socioeconómico, la estabilidad de moneda y precios y el desempeño económico, a pesar de algunas variaciones, se han mantenido en el mismo nivel entre el BTI de 2006 y el de 2018, mostrando las capacidades de la economía de la República Popular China. En el ámbito del desarrollo socioeconómico, el indicador económico del PBI siguió creciendo constantemente. Sin embargo, el país no logró mejorarse socialmente y la transformación estructural de la economía pasando de industria a servicios y de inversiones en capital a consumo interno no permitió mejorar el desarrollo social del país. En efecto, existen muchas desigualdades entre el mundo urbano y el mundo rural chino, las oportunidades de los hombres y de las mujeres son muy diferentes y las minorías étnicas todavía sufren grandes exclusiones sociales y económicas. Luego, la estabilidad de moneda y de los precios mostró sus cualidades en cuanto a la permanencia de una baja tasa de inflación. En efecto, el banco central intentó valorizar el yuan en contra del dólar vendiendo sus monedas internacionales. Además, la estabilidad macroeconómica siguió siendo una prioridad para el gobierno chino que estimuló fuertemente la economía durante el periodo estudiado. En efecto, el objetivo económico principal del Partido Comunista Chino siempre ha sido mantener un crecimiento económico anual alto para garantizar una tasa de empleo satisfactoria y al mismo tiempo dirigir la economía hacia un consumo doméstico, evitando un enfoque sobre las inversiones. Así, el indicador del desempeño económico siguió con un puntaje muy bueno, alrededor de los 7% durante el último periodo estudiado. Por otra parte, la organización del mercado y la competencia, la propiedad privada, el régimen de bienestar y la sostenibilidad mejoraron ampliamente su puntaje entre el BTI de 2006 y el BTI de 2018. En cuanto a la organización del mercado y de la competencia hubo progresos en diferentes aspectos (+1,8). Primero, algunas debilidades persistieron en el nivel de la organización del mercado porque a pesar de una fuerte dominación de las empresas privadas en el paisaje económico chino, acceder al mercado de capital siguió siendo una trayectoria muy difícil para las pequeñas empresas. En este sentido, los sectores gubernamentales como los de las tecnologías y de las comunicaciones han sido fuertemente cerrados y no facilitaron el acceso al crédito. Sin embargo, muchas restricciones sobre las empresas petroleras y mineras fueron suprimidas y se implementó la zona de libre comercio de Shanghái en 2013 (SFTZ). Además, las políticas anti-monopolios creadas en 2008 finalmente mostraron sus ventajas y permitieron eliminar al proteccionismo local. Hoy, el país pretende ser más independiente frente al comercio internacional, aunque las exportaciones de productos manufacturados todavía siguen jugando un papel esencial en la economía. Finalmente, las reformas del sector bancario anunciadas no permitieron alcanzar una transparencia total y mostraron algunas contradicciones. Hoy, la falta de informaciones y la importancia del sistema bancario informal no permiten medir el impacto de las deficiencias de los préstamos en negro en la economía china. En cuanto a la propiedad privada (+1,5), la ley de 2007 promovió la protección de los derechos de propiedad y prohibió a las posesiones ilegales. Sin embargo, la corrupción del sistema judicial no ha permitido una implementación eficiente del proyecto de ley. En este sentido, en 2013, Xi Jinping anunció un mejoramiento de la protección de los derechos de propiedad de los

campesinos, protegiendo a las tierras y aumentando a las compensaciones económicas en las zonas alejadas del país. Además, desde hace varios años, las grandes empresas privadas dominan el paisaje económico chino, pero al mismo tiempo algunas deficiencias persisten en el acceso al capital, los procedimientos de despido, la falta de transparencia, y el favoritismo local del gobierno. A nivel del régimen de bienestar (+1,0), a pesar de los esfuerzos existentes, nuevas iniciativas podrían ser vistas positivamente. En efecto, recientemente, el sistema de seguridad social ha sido extendido a nuevas zonas rurales, pero todavía existe una falta de consideración de los campesinos en el sistema de asistencia. Además, los servicios dependen fuertemente de los ingresos de los hogares así que los trabajadores migrantes y sus hijos tienen fuertes desventajas. Finalmente, el país es uno de los mejores de Asia en cuanto al acceso a la educación en términos de género. Sin embargo, muchos padres siguen usando métodos para determinar el sexo del futuro hijo, y las madres pueden decidir abortar si es una niña. Las promesas del gobierno de Xi Jinping en el ámbito de la economía de mercado estaban orientadas hacia un crecimiento económico sostenible así que el último indicador que evolucionó positivamente es el de la sustentabilidad (+2,5). En 2015, la industria China emitió 10.07 billones de toneladas de dióxido de carbono, casi el 30% de la emisión mundial. Pues, una de las preocupaciones más grandes de las autoridades se nota en el mejoramiento de la calidad del aire y del agua. Según varios investigadores de la Universidad de Pekín, la calidad del aire mejoró drásticamente entre 2013 y 2015 en 5 de las ciudades estudiadas gracias a las regulaciones de las emisiones y al control del crecimiento económico. Además, en 2014, una ley sobre la protección del medio ambiente fue enmendada por la primera vez desde 25 años.

### 3. Gestión de la gobernanza

En el gráfico III, puede notarse que la gestión de la gobernanza siempre ha tenido puntajes medianos entre el BTI de 2006 y el de 2018. La evolución de la gestión de la gobernanza en China muestra un primer momento de crecimiento hasta 5,04 en el BTI de 2012 y, desde entonces, una tendencia decreciente revertida ligeramente en el BTI de 2018.



Fuente: elaboración propia en base a datos del BTI de 2006 al 2018

La República Popular China tiene una imagen autoritaria y robusta a nivel internacional. Aunque el país ha podido ser visto como un aliado económico y político fundamental durante la primera década del siglo XXI, China tiene que demostrar su responsabilidad y su confianza con las otras potencias mundiales y sus vecinos frente a los nuevos retos internacionales.

**Tabla III: criterios que componen la gestión de la gobernanza**

	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Gestión de la de gobernanza	4,58	4,86	5,00	5,04	4,92	4,73	4,79
Nivel de dificultad	5,80	5,80	5,80	6,10	5,80	5,60	5,40
Desempeño de transformación	5,05	5,37	5,52	5,52	5,43	5,25	5,33
Capacidad de conducción	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Eficiencia de los recursos	4,70	5,00	5,00	5,00	5,30	5,70	5,70
Construcción de consenso	4,20	4,80	4,40	4,40	4,40	4,00	4,00
Cooperación internacional	6,30	6,70	7,70	7,70	7,00	6,30	6,70

Fuente: elaboración propia en base a datos del BTI de 2006 al 2018

Los cinco criterios que conforman esta sección son: el nivel de dificultad, la capacidad de conducción, la eficiencia de los recursos, la construcción de consenso y la cooperación internacional.

A principios del siglo XXI, China ha demostrado sus capacidades en el ámbito económico y su fuerza comercial. Sin embargo, a partir del año 2013, cabe destacar que hubo un deterioro en las relaciones diplomáticas de la República Popular de China debido al escalamiento de las tensiones con los Estados Unidos, la Unión Europea y el Japón y al aumento de los conflictos territorios orientales y del Mar de China del Sur. Entonces, con la llegada al poder de Xi Jinping en 2013, el país volvió a ignorar algunos principios diplomáticos que afectaron negativamente las variables analizadas por el BTI.

Primero, desde el 2006 hasta el 2018, hubo un deterioro del nivel de dificultad, comenzando con un 5,80, hasta finalizar con un 5,40 (-0,40). Las restricciones estructurales que perjudican al país incluyen limitaciones naturales y del ser humano. En efecto, la degradación del medio ambiente ha limitado el desarrollo de un país grande y diverso en términos de paisajes y estructuras productivas. Estas fuerzas naturales también han generado grandes desigualdades a niveles de la estabilidad social y del consumo doméstico. China está sufriendo de una falta de involucramiento de la sociedad civil, aunque como se mencionó, el número de OSC aumentó durante el último periodo estudiado. Hoy, hasta un millón de pequeñas organizaciones no están registradas por las autoridades chinas. Las protestas en contra del régimen son comunes y reprimidas y las relaciones entre la mayoría Han las y étnicas minoritarias pueden ser violentas.

El desempeño de la transformación ha experimentado una ligera mejora, comenzando con un puntaje de 5,05, hasta 5,33 (+0,28).

La capacidad de conducción se ha mantenido a un nivel perfectamente mediano entre el BTI de 2006 y el de 2018. En resumen, a nivel de la priorización, el gobierno siguió mostrando su voluntad de estabilidad social y de desarrollo económico, sin dogmatizar la transformación democrática como prioridad de largo plazo. En efecto, el gobierno siempre ha intentado contrarrestar las tendencias pro-democráticas que hubieran podido amenazar la hegemonía del Partido Comunista Chino. Además, en 2016, Xi Jinping se convirtió en un “núcleo del partido”, a imagen de Mao, y al mismo tiempo aumentaron las represiones de los defensores y defensoras de derechos humanos. La implementación política, a su vez, siempre estuvo orientada hacia los intereses económicos y dependiente de las voluntades de los gobiernos locales. En efecto, las autoridades centrales siguen dependiendo de las iniciativas locales para gobernar y adaptar los objetivos centrales a los contextos particulares. Finalmente, aunque el gobierno mostró facilidades para aprender de los errores del pasado, diferentes políticas fueron abandonadas sin alcanzar sus objetivos. Luego, cabe destacar que la eficiencia de los recursos mejoró entre el BTI de 2006 y el de 2018 (+1,0). Puede analizarse por los esfuerzos hechos en el ámbito de la calidad de los servicios gubernamentales, tal como a niveles de la coordinación entre las administraciones centrales y locales y de la lucha contra la corrupción. En efecto, el profesionalismo de las élites administrativas aumentó drásticamente mientras que la corrupción y la falta de transparencia siguieron jugando un papel importante dentro de la clase dirigente del Partido Comunista Chino. A modo de ejemplo, puede citarse que entre 1978 y 2016, más de 100.000 personas fueron condenadas por casos corrupción.

La construcción de consenso obtuvo su puntaje más bajo del periodo en el BTI de 2018, con un 4,0. El gobierno chino intentó constantemente prevenir la emergencia de nuevas tendencias democráticas, evitando los procesos políticos que podrían conducir a la implementación de una democracia liberal. Existen varias divisiones entre las líneas étnicas y sociales pero el nacionalismo del “Sueño Chino” sigue siendo muy fuerte.

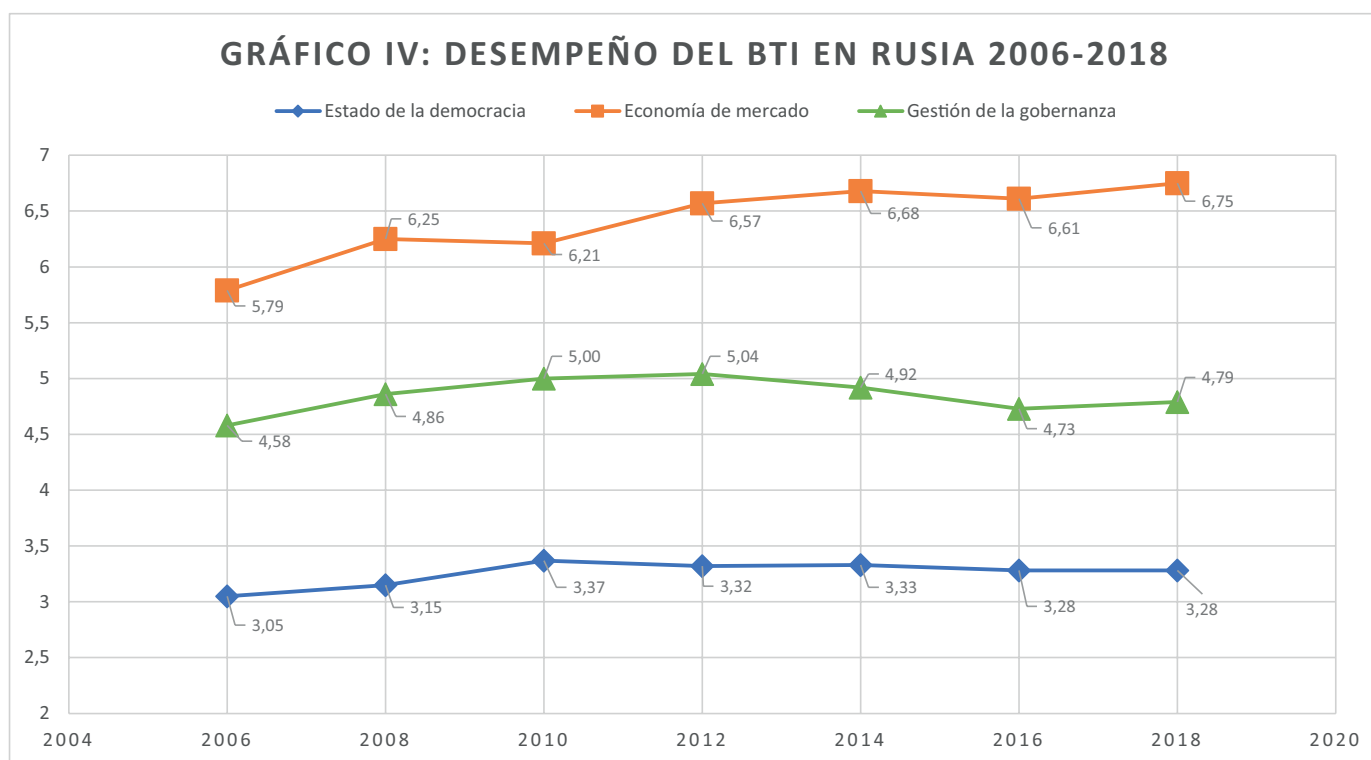


La cooperación internacional vio su puntaje aumentar a largo plazo, pero si se acercase a la evolución reciente, puede verse que hubo un deterioro significativo después de la llegada al poder de Xi Jinping, con una bajada importante entre 2012 y 2018 (-1,0). En efecto, muchos de los esfuerzos diplomáticos internacionales hacia China fueron enfocados en una cooperación tecnológica. El gobierno nunca permitió las interferencias internacionales sobre los asuntos internos, más específicamente en los que conciernen a las reformas democráticas, la adhesión a los estándares de los derechos humanos, la solución de Taiwán y la cuestión del Tíbet. Finalmente, aunque China intentó mejorar sus relaciones con sus vecinos asiáticos, las tensiones recientes han empeorado la situación. El ejército sigue creciendo y Xi Jinping se ve amenazante en la región.

#### 4. Conclusiones

A partir de los datos estudiados se puede concluir que el balance de los procesos de transformaciones entre 2005 y 2017 muestra un avance significativo en la consolidación de la economía de mercado, y una estabilidad en el ámbito del estado de la democracia y de la gestión de la gobernanza. Tras la llegada al poder de Xi Jinping en 2012, todos los indicadores parecen inmovilizarse, aunque el nuevo “núcleo” del Partido Comunista Chino había prometido concentrarse en reformas sociales, ambientales y políticas.

Fuente: elaboración propia en base a datos del BTI de 2006 al 2018



Hoy, el gobierno chino sigue afrontando numerosos retos estructurales. El XIX Congreso del Partido Comunista Chino a finales de 2017 permitió concluir con el primer mandato de Xi Jinping, empezando un nuevo periodo para el país con una concentración excepcional de los poderes. Ahora, puede preguntarse cómo el cambio de liderazgo previsto en 2022 podrá ocurrir pacíficamente. A nivel económico, el régimen ha mostrado sus cualidades durante los primeros años del siglo XXI, pero ahora está enfocado en dirigir el balance entre estimulación del crecimiento económico y activación de una política de créditos e inversiones interiores. Además, el sector bancario informal comporta importantes riesgos para el futuro. Finalmente, uno de los retos más importantes del país es su política exterior. Regionalmente, China necesita tener buenas relaciones con sus vecinos para impedir el unilateralismo de los Estados Unidos en la región. Si China puede mostrarse en la escena internacional como un país responsable, podrá ganar económicamente y políticamente. Como motor de la economía mundial, el enfoque clave de China deberá ser la cooperación regional que le permitirá participar en el diseño de un sistema global con relaciones pacíficas y un crecimiento económico sostenible.

## Apéndice Indicadores y puntuaciones de China, BTI 2006-2018

	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Estado de la democracia	3,05	3,13	3,37	3,32	3,33	3,28	3,28
Estatalidad	8,5	8,8	8,8	8,8	8,8	8,8	8,8
Monopolio de uso de la fuerza	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
Identidad nacional	7,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0
No interferencia de dogmas religiosos	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Estructuras administrativas básicas	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0
Participación política	1,5	2,0	2,0	1,8	1,8	1,8	1,8
Elecciones libres y justas	1,0	2,0	2,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Poder efectivo de gobernabilidad	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Derechos de asociación/reunión	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Libertad de expresión	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Estado de derecho	2,3	2,0	2,3	2,3	2,0	2,3	2,3
División de poderes	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0	1,0	1,0
Independencia del poder judicial	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Enjuiciamiento por abuso de poder	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	4,0	4,0
Derechos civiles	3,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Estabilidad de las instituciones democráticas	1,0	1,0	1,5	1,5	1,5	1,0	1,0
Desempeño de las instituciones democráticas	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Compromiso con las instituciones democráticas	1,0	1,0	2,0	2,0	2,0	1,0	1,0
Integración política y social	2,0	2,0	2,3	2,3	2,7	2,7	2,7
Sistema de partidos	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Grupos de interés	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Aprobación del sistema democrático	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Capital social	3,0	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0

	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Estado de la economía de mercado	5,79	6,25	6,21	6,57	6,68	6,61	6,75
Nivel de desarrollo socioeconómico	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Barreras socioeconómicas	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Organización del mercado y la competencia	5,0	6,3	6,5	6,5	6,8	6,8	6,8
Competencia de mercado	4,0	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0
Políticas anti-monopolio	5,0	6,0	6,0	6,0	7,0	7,0	7,0
Liberalización del comercio exterior	7,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0
Sistema bancario	4,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0
Estabilidad de moneda y precios	8,0	7,0	7,0	7,0	7,5	7,5	8,0
Política de inflación y tipo de cambio	8,0	6,0	6,0	6,0	7,0	7,0	8,0
Estabilidad macroeconómica	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0
Propiedad privada	4,5	5,5	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0
Derechos de propiedad	4,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0
Empresas privadas	5,0	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0
Régimen de bienestar	4,5	4,5	5,0	5,0	5,0	5,5	5,5
Redes de seguridad social	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Igualdad de oportunidades	5,0	4,0	5,0	5,0	5,0	6,0	6,0
Desempeño económico	9,0	##	8,0	##	##	9,0	9,0
Fortaleza de la economía	9,0	10,0	8,0	10,0	10,0	9,0	9,0
Sustentabilidad	4,5	5,5	6,0	6,5	6,5	6,5	7,0
Política medioambiental	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0	6,0
Política educativa/ I+D	6,0	7,0	7,0	8,0	8,0	8,0	8,0

	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
<b>Índice de gestión de la transformación</b>	<b>70</b>	<b>68</b>	<b>63</b>	<b>64</b>	<b>66</b>	<b>75</b>	<b>71</b>
Gestión de la transformación	4,58	4,86	5	5,04	4,92	4,73	4,79
Nivel de dificultad	5,8	5,8	5,8	6,1	5,8	5,6	5,4
Dificultades estructurales	5,0	5,0	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0
Tradición de la sociedad civil	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
Gravedad de conflictos	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
ONB per capita - PPC re-escalado	8,0	7,0	7,0	6,0	5,0	4,0	4,0
Índice de Educación de la ONU re-escalado	3,0	3,0	3,0	5,0	4,0	4,0	3,0
Estructura estatal + Imperio de la ley (Promedio BTI)	5,6	5,6	5,5	5,5	5,6	5,5	5,5
<b>Desempeño de la transformación</b>	<b>5,05</b>	<b>5,37</b>	<b>5,52</b>	<b>5,52</b>	<b>5,43</b>	<b>5,25</b>	<b>5,33</b>
Capacidad de conducción	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Priorización	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Implementación	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Aprendizaje del gobierno	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Eficiencia de los recursos	4,7	5,0	5,0	5,0	5,3	5,7	5,7
Uso eficiente de los recursos	6,0	5,0	5,0	5,0	6,0	6,0	6,0
Coordinación de políticas	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0
Políticas anti-corrupción	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	5,0	5,0
Construcción de consenso	4,2	4,8	4,4	4,4	4,4	4,0	4,0
Consenso en objetivos	6,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
Actores antidemocráticos	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0	1,0	1,0
Apaciguamiento de conflictos	6,0	8,0	6,0	6,0	6,0	5,0	5,0
Participación de la sociedad civil	2,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
Reconciliación	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
<b>Cooperación internacional</b>	<b>6,3</b>	<b>6,7</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>	<b>7,0</b>	<b>6,3</b>	<b>6,7</b>
Uso efectivo del apoyo internacional	5,0	5,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0
Credibilidad	7,0	8,0	8,0	8,0	7,0	6,0	7,0
Cooperación regional	7,0	7,0	8,0	8,0	7,0	6,0	5,0