

NUEVA ZELANDIA

TRADICION Y NECESIDAD

Muchos la proponen como modelo para imitar. Pero lo que ofrece Nueva Zelanda a la comunidad internacional no es un modelo, sino una experiencia humana de la que se pueden sacar ideas inspiradoras. No se trata de aplicar un régimen o doctrina estricta. Nueva Zelanda se inspiró a su vez de las ideas y experiencias de los demás, que sirvieron para informar tradiciones y culturas que ya brindaron lo esencial.

• Por Darryl John Dunn , pág. 6

ENTREVISTA por Gabriel Salvia

“En democracia, el Estado no puede pretender sustituir la sociedad”
Fernando H. Cardoso, ex Presidente de Brasil y uno de los doscientos intelectuales públicos más importantes del mundo. Pág. 10



AMERICA LATINA por Raúl Ferro

Además de facilitar los negocios y estimular el crecimiento económico, los países latinoamericanos tienen que diseñar y aplicar políticas públicas que faciliten la inclusión social, profundizando así la calidad democrática. Pág. 14





El Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL), con sede central en Buenos Aires, Argentina, y una representación en Montevideo, Uruguay, es una fundación privada, sin fines de lucro y a-partidaria. CADAL integra el Network of Democracy Research Institutes (NDRI), es un Instituto Asociado al Proyecto Plataforma Democrática y está registrada como Organización de la Sociedad Civil ante la Organización de Estados Americanos (OEA).

Misión

- ▶ Fortalecer la democracia representativa y el estado de derecho.
- ▶ Impulsar políticas públicas favorables al bienestar general.
- ▶ Contribuir a la paz y al respeto internacional de la dignidad humana

ACTIVIDADES

- ▶ Promoción de derechos y difusión de ideas
- ▶ Análisis, investigación e incidencia en políticas públicas
- ▶ Capacitación a jóvenes universitarios y recién graduados

ÁREAS DE TRABAJO

Apertura y Desarrollo Político

- ▶ Análisis de la coyuntura política
- ▶ Monitoreo de la libertad de prensa y la relación entre periodistas y políticos
- ▶ Promoción internacional de las libertades civiles y políticas
- ▶ Observatorio de la política exterior en materia de derechos humanos

Apertura y Desarrollo Institucional

- ▶ Análisis de la coyuntura institucional
- ▶ Monitoreo y propuestas de transparencia activa en el sector público
- ▶ Elaboración de propuestas de reforma meritocrática en el estado
- ▶ Difusión de alertas sobre iniciativas que afectan la seguridad jurídica

Apertura y Desarrollo Económico

- ▶ Análisis de la coyuntura económica
- ▶ Monitoreo y propuestas de políticas económico-sociales
- ▶ Encuesta a legisladores sobre la agenda económica y social
- ▶ Difusión de alertas sobre iniciativas que afectan el clima de negocios



Seguinos en Facebook
[facebook.com/cadal](https://www.facebook.com/cadal)



Seguinos en Twitter
twitter.com/cadal



Seguinos en Youtube
[youtube.com/cadaltv](https://www.youtube.com/cadaltv)

Reconquista 1056 piso 11 - 1003 - Buenos Aires - República Argentina

Tel: (54-11) 4313-6599 / 4312-7743 | Fax: (54-11) 4312-4741 | E-Mail: centro@cadal.org

www.cadal.org

Tres Facetas del desarrollo

El ranking de CADAL plantea que los pilares que hacen al desarrollo son tres: las libertades democráticas, la economía de mercado y la transparencia gubernamental. De esta manera, los países que pueden definirse como desarrollados deben garantizar cada una de estas tres facetas necesarias para el progreso político, económico e institucional.

Para su elaboración se combinan los datos incluidos en las ediciones 2011 de las siguientes publicaciones: Freedom of the World, de Freedom House; Índice de Libertad Económica, de Heritage Foundation y Wall Street Journal; y el Índice de Percepción de la Corrupción, de Transparency International.

El informe Freedom in the World brinda una evaluación anual del estado de la libertad global tal como la experimentan los individuos. La encuesta mide la libertad según dos grandes categorías: derechos políticos y libertades civiles. Los derechos políticos permiten que la gente participe libremente en el proceso político, incluyendo el derecho a votar libremente por diferentes alternativas en elecciones legítimas, competir para puestos públicos, vincularse a partidos políticos y organizaciones políticas, y elegir representantes que tienen un impacto decisivo sobre las políticas públicas y que rinden cuentas al electorado. Las libertades civiles incluyen las libertades de expresión y culto, los derechos de asociación y organización, el estado de derecho y la autonomía personal sin interferencia del estado.

Por su parte, el Índice de Libertad Económica ha creado una descripción global de la libertad económica y ha establecido un punto de referencia a partir del cual es posible medir las posibilidades de que un país alcance el éxito en el plano económico. En el Índice de Libertad Económica se considera 10 factores que poseen igual importancia para el nivel de libertad económica de cada país. De este modo, a fin de determinar el puntaje general de un país,

los factores se ponderan en forma equitativa: Libertad comercial, Libertad de comercio internacional, Libertad fiscal, Libertad frente al gasto gubernamental, Libertad monetaria, Libertad de inversión, Libertad financiera, Derechos de propiedad, Libertad frente a la corrupción y Libertad laboral.

Finalmente, el Índice de Percepción de la Corrupción parte de múltiples encuestas de opinión a expertos que sondean las percepciones sobre la corrupción en el sector público en 180 países de todo el mundo. Este índice se centra en la corrupción del sector público y la define como el abuso del servicio público para el beneficio particular.

Utilizando las calificaciones que brindan cada una de estas tres publicaciones a los respectivos países, se ponderan cada una de ellas en forma igualitaria dando como resultado el ranking "Democracia, Mercado y Transparencia".

Un editorial del diario La Nación de Buenos Aires, publicado el miércoles 21 de noviembre de 2007, referido a este ranking, resumía la idea del mismo señalando lo siguiente: "Sin libertades democráticas, puede haber economía de mercado, pero, como lo demostró Chile durante la dictadura de Pinochet, es muy difícil que haya transparencia gubernamental. Sin transparencia gubernamental, como sucede en otros países de América latina, las libertades democráticas y la economía de mercado corren el riesgo de descarrilar. Y, finalmente, sin economía de mercado, las libertades democráticas y la transparencia gubernamental pueden ser deglutidas por un Estado capaz de demostrar una vez más su ineficiencia, como en tiempos que hoy consideramos pretéritos".

En definitiva, este ranking brinda la posibilidad de agrupar el grado de respeto a las libertades civiles, políticas, económicas y los niveles de transparencia, ayudando a comprender muy fácilmente por qué en algunos países se goza de una mayor calidad de vida que en otros y también permite a cada uno desde su lugar ver las fortalezas y debilidades de su propio país. ■

Desarrollo Global

(Democracia, Mercado y Transparencia)

es una publicación anual del Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL)

Editores:

Gabriel C. Salvia

Hernán Alberro

Diagramación:

Yanina Arboleya

Reconquista 1056 piso 11°
of. B. Buenos Aires (1003)

República Argentina

Tel: (54-11) 4313-599

4312-7743

Fax: (54-11) 4312-4741

E-Mail:

comunicacion@cadal.org

Website: www.cadal.org

ALEARDO F. LARÍA

LA RELIGIÓN POPULISTA

Una crítica al populismo posmarxista

LA RELIGIÓN POPULISTA
Una crítica al populismo posmarxista
Aleardo F. Laría



Prólogo de Martín Böhmer

El populismo no es una ideología –como el marxismo–, ni un movimiento político –como el fascismo–, sino un estilo discursivo utilizado por ciertos líderes para llegar al inconsciente colectivo de las masas y ganar su apoyo.

Sumario

Nota de tapa

Por Darryl John Dunn

pág.

6

La realidad de Nueva Zelanda está reflejada en la realidad de todos los pueblos del mundo

“Nueva Zelanda debía cambiar porque no tenía otra alternativa. De no hacerlo, perdería logros de una importancia primordial para su sociedad. Necesitaba sostener un nivel de ingresos que le permitiera mantener gastos esenciales en la educación, la protección de la salud, la jubilación, la seguridad y en otros sectores que sostienen el bienestar de la nación”.

Entrevista

Por Gabriel C. Salvia

pág.

10

Fernando Henrique Cardoso, Ex Presidente de Brasil

“En términos de modelos de desarrollo e inserción externa, tuvimos más divergencia que convergencia en los últimos años en América del Sur. Un clivaje obvio es entre los países que se mantuvieron alineados a un modelo de capitalismo liberal y otros que rompieron con este modelo. Pero este clivaje no resume todo el cuadro a que me refiero”

América Latina

Por Raúl Ferro

pág.

14

Tareas pendientes en la región

Países que hoy están de moda entre los inversionistas, como Brasil, Colombia, Perú y Panamá, estrellas que están cosechando los frutos de las reformas que realizaron en las últimas décadas, tienen todavía mucho trabajo que realizar para asegurar que la prosperidad económica de la que hoy gozan sea sustentable en el tiempo. Estas tareas pendientes se reflejan en las posiciones que ocupan en el ranking.

Debate

Por Florencia de la Cruz

pág.

16

Chile: Educación y desarrollo

Teniendo en cuenta su posición en el ranking, cabe preguntarse: ¿Chile tiene una calidad educativa acorde a un país desarrollado?

Derechos Humanos

Por Gabriel C. Salvia y María Rosario Savini

pág.

18

Siria y las divisiones políticas en América Latina

Las posiciones de apoyo y crítica dejaron más claro que nunca el mapa político de la región en el Consejo de DDHH de la ONU

Resumen Ejecutivo

Por Gabriel C. Salvia y Hernan Alberro

Sobre un total de 173 países, Nueva Zelanda vuelve a encabezar el ranking global de desarrollo “Democracia, Mercado y Transparencia”, seguido ahora por el otro país de Oceanía, Australia. Dinamarca, tercero, sigue al frente del ranking de la Unión Europea, que en su último lugar tiene a Grecia. Albania, en el puesto 73, reúne el puntaje que más se aproxima al del promedio global (5,16), debajo del cual se ubican el 55,5% de los estados incluidos en este ranking.

El último puesto del ranking dejó de pertenecer a Myanmar y pasó a ocuparlo Turkmenistán.

En América Latina, Chile sigue al frente del ranking regional, subiendo una posición en el global con respecto al 2010 –puesto 15- desplazando ahora a Austria.

Uruguay es el segundo país en el ranking regional y en el global se ubica en el puesto número 23.

Costa Rica continúa descendiendo en el ranking, este año cinco lugares respecto a 2010, pero se mantiene tercero en el de América Latina seguido por Panamá.

En total, 10 países latinoamericanos mejoraron su puntaje en el ranking global, uno –Perú- se mantuvo igual, y 9 disminuyeron su calificación. Los retrocesos más importantes son los de México, Nicaragua y Venezuela.



Ranking Global 2011 “Democracia, Mercado y Transparencia”

POSICIÓN	PAÍS	FH	HF/WSJ	TI	2011	POSICIÓN	PAÍS	FH	HF/WSJ	TI	2011	POSICIÓN	PAÍS	FH	HF/WSJ	TI	2011
1	Nueva Zelandia	1	82,1	9,5	0,922												
2	Australia	1	83,1	8,8	0,899												
3	Dinamarca	1	76,2	9,4	0,898												
4	Suiza	1	81,1	8,8	0,893												
5	Finlandia	1	72,3	9,4	0,885												
	Canadá	1	79,9	8,7	0,885												
7	Suecia	1	71,7	9,3	0,880												
8	Países Bajos	1	73,3	8,9	0,870												
9	Luxemburgo	1	74,5	8,5	0,859												
	Noruega	1	68,8	9	0,859												
11	Islandia	1	70,9	8,3	0,840												
12	Reino Unido	1	74,1	7,8	0,832												
13	Irlanda	1	76,9	7,5	0,830												
14	Alemania	1	71	8	0,829												
15	Chile	1	78,3	7,2	0,824												
16	Austria	1	70,3	7,8	0,820												
17	Barbados	1	69	7,8	0,815												
18	Estados Unidos	1	76,3	7,1	0,814												
19	Bélgica	1	69	7,5	0,804												
20	Japón	1,5	71,6	8	0,803												
21	Bahamas	1	68	7,3	0,793												
	Santa Lucía	1	71,3	7	0,793												
23	Uruguay	1	69,9	7	0,789												
24	Estonia	1	73,2	6,4	0,777												
25	Chipre	1	71,8	6,3	0,769												
26	Francia	1	63,2	7	0,766												
27	Singapur	4	87,5	9,2	0,762												
28	España	1	69,1	6,2	0,756												
29	Taiwan	1,5	71,9	6,1	0,734												
30	Saint Vincent and The Grenadines	1	66,5	5,8	0,733												
31	Portugal	1	63	6,1	0,732												
32	Malta	1	67	5,6	0,727												
33	Eslovenia	1	62,9	5,9	0,724												
34	Mauricio	1,5	77	5,1	0,714												
	Polonia	1	64,2	5,5	0,714												
35	Lituania	1	71,5	4,8	0,712												
	Cabo Verde	1	63,5	5,5	0,712												
37	Israel	1,5	67,8	5,8	0,709												
38	Corea del Sur	1,5	69,9	5,4	0,702												
39	Costa Rica	1	68	4,8	0,701												
40	Dominica	1	61,6	5,2	0,694												
41	República Checa	1	69,9	4,4	0,692												
42	Botswana	2,5	69,6	6,1	0,671												
43	Eslovaquia	1	67	4	0,668												
44	Hungría	1,5	67,1	4,6	0,663												
45	Italia	1	58,8	3,9	0,637												
46	Croacia	1,5	60,9	4	0,620												
47	Ghana	1,5	60,7	3,9	0,615												
48	Letonia	2	65,2	4,2	0,614												
49	Namibia	2	61,9	4,4	0,610												
50	Panamá	1,5	65,2	3,3	0,608												
51	Sudr�frica	2	62,7	4,1	0,602												
52	Rumania	2	64,4	3,6	0,589												
53	Samoa	2	60,5	3,9	0,587												
54	Bulgaria	2	64,7	3,3	0,579												
55	Brasil	2	57,9	3,8	0,574												
	Trinidad y Tobago	2	64,4	3,2	0,574												
56	Montenegro	2,5	62,5	4	0,569												
57	El Salvador	2,5	68,7	3,4	0,568												
	Perú	2,5	68,7	3,4	0,568												
58	Kiribati	1	46,9	3,1	0,567												
59	Vanuatu	2	56,6	3,5	0,559												
60	Macedonia	3	68,5	3,9	0,558												
61	Serbia	2	58	3,3	0,556												
62	Jamaica	2,5	65,1	3,3	0,552												
63	Grecia	2	55,4	3,4	0,551												
	Qatar	5,5	71,3	7,2	0,551												
65	Turquía	3	62,5	4,2	0,549												
66	Mongolia	2	61,5	2,7	0,546												
67	Georgia	3,5	69,4	4,1	0,541												
68	Seychelles	3	53	4,8	0,540												
69	República Dominicana	2	60,2	2,6	0,538												
	Benin	2	55,7	3	0,538												
71	Suriname	2	52,6	3	0,527												
72	Santo Tomé y Príncipe	2	50,2	3	0,519												
73	Albania	3	65,1	3,1	0,517												
74	México	3	65,3	3	0,514												
75	Indonesia	2,5	56,4	3	0,512												
	Argentina	2	48	3	0,512												
77	Malasia	4	66,4	4,3	0,510												
	Colombia	3,5	68	3,4	0,510												
	India	2,5	54,6	3,1	0,510												
80	Mali	2,5	55,8	2,8	0,503												
81	Bhután	4,5	56,6	5,7	0,502												
82	Emiratos Arabes Unidos	6	69,3	6,8	0,501												
83	Túnez	3,5	58,6	3,8	0,493												
84	Tonga	3	57	3,1	0,490												
85	Tanzania	3	57	3	0,486												
86	Kuwait	4,5	62,5	4,6	0,481												
87	Senegal	3	55,4	2,9	0,477												
	Guyana	2,5	51,3	2,5	0,477												
89	Moldavia	3	54,4	2,9	0,474												
90	Paraguay	3	61,8	2,2	0,473												
91	Tailandia	4	64,9	3,4	0,472												
	Filipinas	3	57,1	2,6	0,472												
93	Zambia	3,5	58,3	3,2	0,470												
	Lesotho	3	46,6	3,5	0,470												
95	Bosnia y Herzegovina	3,5	57,3	3,2	0,467												
96	Guatemala	3,5	60,9	2,7	0,460												
97	Bahrein	6	75,2	5,1	0,458												
98	Malawi	3,5	56,4	3	0,457												
99	Bolivia	3	50,2	2,8	0,456												
100	Om�n	5,5	67,9	4,8	0,450												
101	Ruanda	5,5	64,9	5	0,448												
	Mozambique	3,5	57,1	2,7	0,448												
103	Ecuador	3	48,3	2,7	0,446												
	Jordania	5,5	69,9	4,5	0,446												
105	Burkina Faso	4	60,6	3	0,443												
106	Sierra Leona	3	49,1	2,5	0,441												
107	Liberia	3,5	48,6	3,2	0,438												
	Niger	3,5	56,3	2,5	0,438												
109	Bangladesh	3,5	53,2	2,7	0,435												
110	Kenia	3,5	57,5	2,2	0,431												
111	Marruecos	4,5	60,2	3,4	0,428												
112	Honduras	4	58,8	2,6	0,422												
113	Sri Lanka	4,5	58,3	3,3	0,418												
	Pap�a Nueva Guinea	3,5	53,8	2,2	0,418												
115	Maldivas	3,5	49,2	2,5	0,414												
116	Islas Salomón	3,5	46,2	2,7	0,411												
117	Nigeria	4	56,3	2,4	0,406												
118	Armenia	5	68,8	2,6	0,400			</									

Nueva Zelanda: Tradicición y necesidad

La realidad de Nueva Zelanda está reflejada en la realidad de todos los pueblos del mundo

El ranking publicado por CADAL trata de tres temas de primordial importancia en el mundo actual: democracia, mercado y transparencia. Se relacionan con un fenómeno que muchos buscan, ya sean gobiernos o ciudadanos: países prósperos, en constante progreso y bien gobernados, donde reinan la ley, la seguridad y la certidumbre política, que responden a las aspiraciones - tanto del individuo como de la sociedad- de los dos socios más interesados: la comunidad política y la comunidad civil.

Me alegra que Nueva Zelanda haya sido elegida por como un modelo en el que estos tres temas se reflejan de la manera más positiva actualmente. Los resultados, lo sé, cambian un poco cada año, pero normalmente Nueva Zelanda se encuentra entre los primeros países seleccionados por los tres estudios a los que hace referencia el ranking.

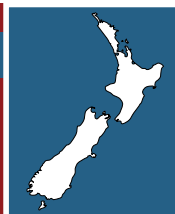
No voy a comentar más los resultados. Lo que voy a hacer es ofrecer algunas observaciones sobre la realidad neocelandesa desde una perspectiva muy importante que no se refleja mucho en este ejercicio - y no es una queja - me refiero a la historia.

Tradicición y necesidad

Nueva Zelanda incorpora dos tradiciones históricas y culturales muy distintas: la tradición británica y la tradición maorí. Los maoríes son los descendientes de los habitantes polinesios originales de Nueva Zelanda. Si bien ambas tradiciones conservan una identidad fuerte en la sociedad actual, se han influenciado mutuamente para formar una identidad neocelandesa distinta, diferente de la de Gran Bretaña y de todos los otros países de tradición británica.

Sin embargo, la tradición británica es la que más determinó las institucio-

Nueva Zelanda



- Posición en el ranking global DMT 2011: **1º**
- Forma de gobierno: **Monarquía parlamentaria**
- Capital: **Wellington**
- Ciudad más poblada: **Auckland**
- Idiomas oficiales: **Inglés y Maorí**
- Superficie: **268.680 km²**
- Población: **4.427.589**
- Independencia del Reino Unido: **26 de septiembre de 1907**
- PBI per capital (2010): **US\$32372**
- Desempleo: **6,5%**
- Inflación (IPC): **2,3%**
- Esperanza de vida al nacer (2011): **80,7 años**
- Suscriptores a telefonía móvil(2010): **114,92 cada 100 habitantes.**
- Usuarios con acceso a internet: **83 cada 100 habitantes.**



nes de Nueva Zelanda. Es una tradición que vio mucho desarrollo durante el siglo XVIII - el siglo de las luces - y a principios del siglo XIX, en el sentido de gobierno representativo, respeto de los derechos humanos, y una vocación de dejar atrás las cortinas de ignorancia y superstición para aplicar métodos de investigación lógicos y científicos. Estos métodos se aplicaron además a los avances logrados en la cartografía y la industrialización. Nueva Zelanda se benefició con todos estos avances.

Después de su tercer descubrimiento por el navegador inglés James Cook en 1769, Nueva Zelanda fue establecida como colonia británica por medio de un acuerdo concluido entre el Reino Británico y las tribus maoríes en 1840. Los británicos tenían el objetivo de establecer una colonia modelo en Nueva Zelanda, según los principios más avanzados de la época. El acuerdo, si bien reconoció la soberanía británica sobre las islas de Nueva Zelanda y preparó la huella para los inmigrantes que no tardaron en llegar, confirmó también los derechos de los maoríes, incluyendo sus propiedades, es decir sus tierras, sus selvas y el producto de su pesca. Los británicos previeron una inmigración organizada y respetuosa de la población autóctona.

Como lo saben ya ustedes, sin duda, no pasó así. Hubo malentendidos de los dos lados, especialmente sobre la posesión de tierras y se desataron guerras. Los colonos confiscaron muchas de las tierras de los maoríes, que quedaron despojados de sus bienes y marginados. Hubo mucha injusticia.

Sin embargo, Nueva Zelanda continuó con las tradiciones británicas, desarrollándolas de acuerdo con el rumbo que ya habían seguido, para lograr un mayor reconocimiento y respeto de los derechos humanos y más autonomía y responsabilidad gubernamental. Este desarrollo fue alentado y apoyado por las autoridades británicas, que ya hacía mucho tiempo habían aceptado la lección de la revolución estadounidense.

En 1867 todos los varones maoríes de edad adulta obtuvieron el derecho de voto. En 1893, las mujeres obtuvieron el

derecho de voto en Nueva Zelanda a nivel nacional. Nueva Zelanda fue el primer país del mundo en dar tan importantes pasos. En la década del 30, Nueva Zelanda fundó el sistema de protección social más completo del mundo. Finalmente - y hago aquí un breve resumen en los años 70, Nueva Zelanda empezó un programa de corrección de las injusticias históricas infringidas al pueblo maorí, programa que sigue en vigencia hasta el día de hoy.

No voy a comentar las conclusiones de tal análisis en este momento, sino que voy a pasar al otro tema, que es la necesidad.

En el siglo XIX, Nueva Zelanda estaba -y lo sigue estando desde muchas perspectivas- en el fin del mundo. Su vecino más cercano es Australia, a 2000 kilómetros de distancia. Los primeros navegantes maoríes ya habían navegado en forma sobrehumana en canoas modestas para llegar a destino. El aislamiento fortaleció también entre los colonos la fuerza mental y la disciplina que necesitaban para sobrevivir. Estando lejos de todo, el comercio exterior fue primordial y Nueva Zelanda, país agropecuario ideal (aún a pesar de tantos bosques), tuvo que organizar los primeros envíos de carne refrigerada, en 1882. Este es un ejemplo evidente de la iniciativa y el espíritu emprendedor de sus habitantes. Por no contar con propietarios de capitales importantes, el gobierno tomó prestadas las sumas necesarias en los mercados ingleses de financiamiento y se convirtió en el dador de crédito y el inversor más importante en el desarrollo y la construcción nacional.

Acabo de presentar los tres rasgos principales del acuerdo cívico económico neocelandés de los cien años 1880 - 1980: un sector privado totalmente dominado por las industrias agropecuarias, un desarrollo nacional y abastecimiento de servicios casi completamente en manos del gobierno, con una dependencia en el comercio exterior, especialmente con Gran Bretaña, para importar todo lo necesario para este desarrollo. Esta división simple y sencilla del trabajo duró hasta los años 80 y fue más que adecuada a las exigencias del país, pues Nueva Zelanda alcanzó el primer lugar en el producto bruto interno por habitante por un tiempo en los años 60.

Pero todo cambió a mediados de los 70, cuando Gran Bretaña entró en el Mercado Común Europeo. De repente, Nueva Zelanda se percató de que su principal mercado se encontraba amenazado por las restricciones europeas y se vio obli-

gada de buscar otros mercados y a diversificar sus exportaciones. Era un trabajo muy complicado y difícil, en el que el país fortaleció mucho su representación diplomática y comercial. Igualmente, descubrió que sus productos, generalmente no refinados, no gustaban a todos y que los mercados para estos productos estaban expuestos a grandes cambios coyunturales. Trató de proteger a sus principales industrias con subsidios, pero rápidamente se dio cuenta que esta política no era sostenible. Encontró muchas dificultades en responder rápido a la demanda del mercado.

De esta percepción nació un cambio radical en la alianza nacional neocelandesa. La antigua división de tareas era demasiado rígida y monolítica para



**Ehara i te mea
No inaine te aroha
No nga tupuna
Tuku iho tuku iho**

.....
La civilización y la
humanidad no son
descubrimientos nuestros
Nos vienen de nuestros
abuelos y antepasados
Que nos las han dejado
como herencia





responder a los cambios cada vez más importantes y rápidos en el comercio internacional, expuesto al fenómeno de la globalización. Nueva Zelanda necesitó un cambio radical en su equilibrio interno, para estimular la iniciativa y los emprendimientos, permitir más diversificación y agilidad en sus relaciones comerciales exteriores, y obligar a los productores a escuchar y reaccionar a las señales provenientes directamente de estos mercados.

Esto fue lo que llevó a la reforma fundamental de las instituciones gubernamentales neocelandesas, pero se sintió además en casi todos los sectores importantes del país, incluso en el parlamento y en la formación del poder ejecutivo, en la estructura jurídica del comercio interior y exterior, en el mercado laboral, en el sistema de impuestos, en la educación y la salud, y en todas las reformas que se realizaron durante las dos décadas pasadas.

Conclusiones

Nueva Zelanda nació como país nuevo sobre la base de principios de gobernabilidad ya desarrollados. Aun cuando no respetó adecuadamente estos principios, por ejemplo en su trato hacia el pueblo maorí, mantuvo el rumbo y logró importantes progresos. Con el respeto de los derechos humanos y de la libre elección de representantes políticos, sus tradiciones enseñan a los neocelandeses la importancia de valores como la autonomía y la independencia, la resistencia y la disciplina, el amor al trabajo y al espíritu emprendedor, el servicio público, la familia y la comunidad.

Hay una expresión consagrada en Nueva Zelanda: "Everyone deserves a



Nueva Zelanda debía cambiar porque no tenía otra alternativa. De no hacerlo, perdería logros de una importancia primordial para su sociedad

fair go", que quiere decir que todos merecen la oportunidad para mejorar sus circunstancias por sus propios esfuerzos, y que todos merecen el apoyo y comprensión de los demás cuando la fortuna los abandona. Sin embargo, Nueva Zelanda es un país radical, en el sentido que una vez reconocida la necesidad de realizar un cambio importante, aunque fuera revolucionario, lo encaró y lo llevó adelante de manera sustantiva (lo que no quiere decir que el cambio siempre sea exitoso).

Lo que facilita el cambio radical en Nueva Zelanda es su estado de país pequeño (4 millones de habitantes) que favorece la agilidad y también la responsabilidad directa del gobierno elegido. Esta misma responsabilidad, con un sistema jurídico que se aplica estrictamente a todos por igual, son los componentes más importantes de la transparencia que rige en Nueva Zelanda.

Muchos proponen Nueva Zelanda como modelo para imitar, pero lo que ofrece Nueva Zelanda a la comunidad internacional no es un modelo, sino una experiencia humana, de la que se pueden sacar ideas inspiradoras, pero no se trata de aplicar un régimen o doctrina estricta. Nueva Zelanda se inspiró a su vez de las ideas y experiencias de los



demás, que sirvieron para informar tradiciones y culturas que ya brindaron lo esencial.

La población mundial y, con ella, la demanda por alimentos, va a crecer un 50 por ciento en las décadas próximas. Los mercados van a poner premios siempre más grandes sobre los productos alimentarios que consideren naturales, sanos, de calidad alta y consistente. Los que sepan responder mejor a la demanda del mercado internacional, aquellos que sean más ágiles e inteligentes en el desarrollo y la aplicación de tecnología, serán los que más van a sacar provecho de la situación global.

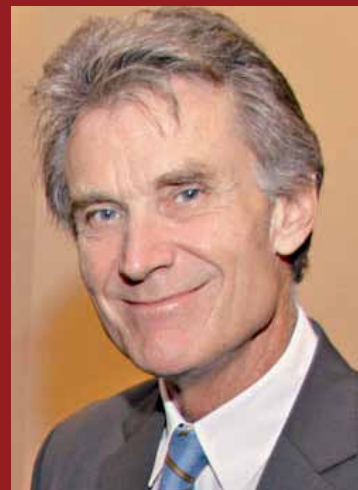
Nueva Zelanda debía cambiar porque no tenía otra alternativa. De no hacerlo, perdería logros de una importancia primordial para su sociedad. Necesitaba sostener un nivel de ingresos que le permitiera mantener gastos esenciales en la educación, la protección de la salud, la jubilación, la seguridad y en otros sectores que sostienen el bienestar de la nación.

Con sus tradiciones de respeto de los derechos humanos y de cambio revolucionario, tenía herramientas muy importantes para seguir una política de cambios rápidos y radicales sin perder la confianza de sus habitantes. La gente a veces se quejaba y criticaba las medidas, pero nunca vimos durante toda la época de la reforma en Nueva Zelanda la intensidad de reacción popular que en otros países puede derrocar gobiernos.■

Resumen de la presentación del Señor Embajador de Nueva Zelanda, S.E. D. Darryl John Dunn, en el Foro Latinoamericano Montevideo, el 25 de marzo de 2010.



Sobre el autor



Darryl John Dunn

Embajador de Nueva Zelanda

Biografía:

Nació el 9 de abril de 1952. Se graduó con honores en la Victoria University de Wellington. Ingresó al Ministerio de Relaciones Exteriores de Nueva Zelanda en 1976. Desde entonces, ocupó varios puestos en la Cancillería de su país y cumplió funciones en Bagdad, París, Islas Cook y Los Angeles, antes de su designación como Embajador en Argentina, Paraguay y Uruguay.

“Las sociedades modernas no cambian por rupturas”

Fernando Henrique Cardoso nació en Río de Janeiro en 1931. Estuvo casado con la antropóloga Ruth Cardoso (1930-2008) con quien tuvo tres hijos

Fernando Henrique Cardoso fue Presidente de la República Federativa del Brasil durante dos mandatos consecutivos (1995-2002) y de acuerdo a una encuesta de Prospect and Foreign Policy, es uno de los doscientos intelectuales públicos más importantes del mundo.

Actualmente es presidente del Instituto Fernando Henrique Cardoso (iFHC, São Paulo), presidente honorario del Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB) y miembro del Consejo Deliberativo del Proyecto Plataforma Democrática. Es Miembro de la Junta Directiva del Club de Madrid (Madrid), miembro de la Clinton Global Initiative (New York, NY); miembro del Directorio del Diálogo Interamericano (Washington, D.C), del World Resources Institute (Washington, D.C) y del Thomas J. Watson Jr. Institute for International Studies de la Universidad de Brown (Providence, RI). Es también Presidente de la Comisión independiente sobre SIDA y el Derecho, co-presidente de la Comisión latinoamericana sobre Drogas y Democracia desde 2008, y lideró, en 2010, la creación de la Comisión Global sobre Políticas de Drogas. Miembro del Consejo de Líderes Globales para la Salud Reproductiva.

Escribe mensualmente una columna para los diarios O Estado de São Paulo y O Globo.

Nació en Río de Janeiro en 1931, estuvo casado con la antropóloga Ruth Cardoso (1930-2008) con quien tuvo tres hijos.

¿Cuáles considera que fueron los aportes más importantes de sus gobiernos para que actualmente Brasil esté considerado como un ejemplo económico y social democráticamente exitoso en América Latina, a pesar de todos los desafíos que tiene pendientes?

Pienso que el aporte más importante fue crear, a través de la estabilización y

de la construcción de un nuevo régimen fiscal, las condiciones para que el País pudiera avanzar en la realización de los grandes objetivos de la Constitución de 1988: la consolidación de la democracia y la concreción de derechos sociales de

“Están los que creen que la forma más eficiente de promover los cambios es concentrar poder y recursos en el Estado. Yo creo que el Estado tiene un papel esencial, no solo en la valorar y controlar las acciones del gobierno”

“En términos de modelos de desarrollo e inserción externa, tuvimos más divergencia que convergencia en los últimos años en América del Sur. Un clivaje obvio es entre los que rompieron con esto esume todo el cuadro a que me refiero”

amplio alcance. El descontrol inflacionario y la debilidad financiera del Estado impedían asegurar la gobernabilidad democrática y hacían polvo los derechos sociales establecidos en la Constitución. Esto cambió. En perspectiva histórica, estoy seguro que Brasil nunca fue tan

democrático, ya sea en cuanto al ejercicio de los derechos políticos, ya sea en cuanto al acceso a los derechos sociales. Pero insisto, esto no fue obra de un gobierno. Expresa un cambio de la sociedad brasileña.

¿Cuál considera que es la reforma estructural más importante que tiene que realizar Brasil?

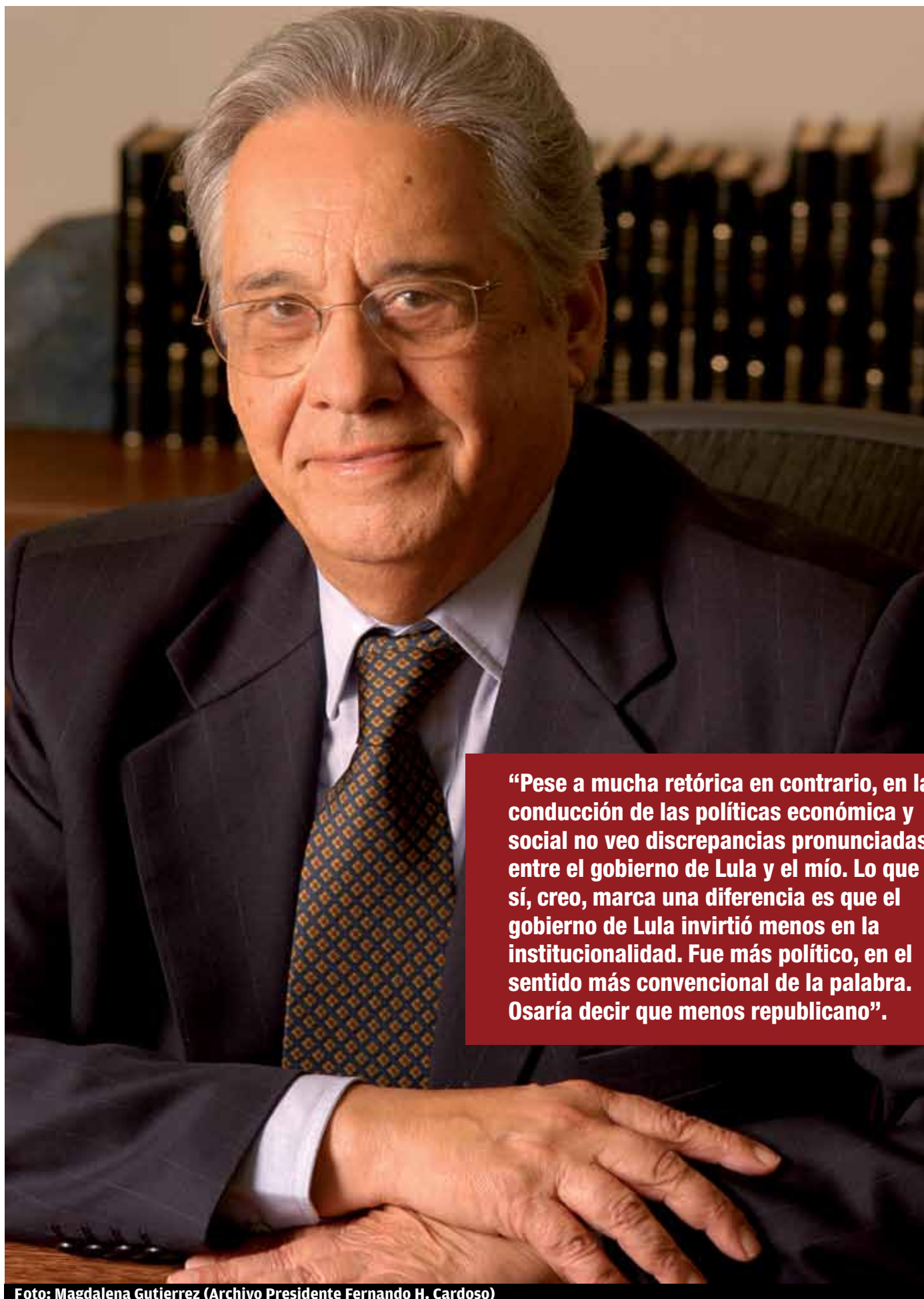
No creo que exista una reforma estructural decisiva. La agenda abarca múltiples iniciativas. Lo más decisivo es recuperar la propia idea de que reformas son necesarias. Reformas, en plural, para mejorar la eficiencia del Estado, para dar más calidad a las políticas sociales, para asegurar la sostenibilidad de las cuentas públicas, para preparar la economía (empresas y trabajadores) a disputar nuevos espacios en el mundo.

Hay desafíos nuevos. En 2030 se estima que la población económicamente activa de Brasil será de 150 millones de personas. Hay que generar empleo de calidad para este inmenso contingente poblacional y prepararlo para ocupar los puestos de trabajo. De esto va a depender fundamentalmente el progreso económico y social del país. Esto requiere más desarrollo e innovación empresarial, de un lado, y mejor educación, de otro. Los próximos veinte años serán decisivos ya que, a partir de 2030, empezará a cerrarse nuestra ventana de oportunidad demográfica. Es decir la proporción de inactivos sobre la población total comenzará a crecer significativamente. Necesitamos avanzar más rápidamente ahora.

La política sirve para apuntar desafíos y rumbos. Y crear las condiciones para que la sociedad avance. En democracia, el Estado no puede pretender sustituir la sociedad.

¿Cuál es su balance sobre los dos gobiernos de Lula?

El hecho de que haya ocurrido un cam-



“Pese a mucha retórica en contrario, en la conducción de las políticas económica y social no veo discrepancias pronunciadas entre el gobierno de Lula y el mío. Lo que sí, creo, marca una diferencia es que el gobierno de Lula invirtió menos en la institucionalidad. Fue más político, en el sentido más convencional de la palabra. Osaría decir que menos republicano”.

Foto: Magdalena Gutierrez (Archivo Presidente Fernando H. Cardoso)

bio de poder con un grado bastante apreciable de continuidad fue muy positivo para Brasil. Pese a mucha retórica en contrario, en la conducción de las políticas económica y social no veo discrepancias pronunciadas entre el gobierno de Lula y el mío. Esto explica un avance de la sociedad brasileña. Las sociedades modernas, más desarrolladas, no cambian por rupturas, sino que con avances más o menos incrementales. Lo que sí, creo, marca una diferencia es que el gobierno de Lula invirtió menos en la institucionalidad. Fue más político, en el sentido más convencional de la palabra. Osaría decir que menos republicano.

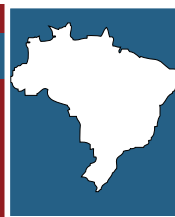
¿Qué diferencias sustanciales percibe entre Dilma y Lula?

Son estilos muy distintos. Lula es un animal político, pero sobretodo un animal que se adapta a circunstancias. Dilma tiene concepciones más estructuradas. Sin embargo, ambos comparten una visión relativamente estado-céntrica del proceso de cambio social.

Pasando de Brasil a la región, ¿Cuáles son los mayores desafíos y las grandes oportunidades políticas, económicas y sociales que enfrenta América Latina?

La región avanzó en términos de su capacidad de manejo de la macroeconomía, consolidó la democracia electoral y obtuvo avances en el combate a la pobreza. Se vio beneficiada en la última década por precios crecientes de commodities en la economía internacional. Ahora surgen dudas sobre la duración y la intensidad de este ciclo favorable del mercado de commodities. De inmediato, el desafío es amortiguar los impactos que inevitablemente producirá la nueva etapa de la crisis originada en 2007/2008. En una mirada de más de largo plazo, y suponiendo un retorno de las tendencias "estructurales" anteriores, el desafío es aprovechar la renta extraordinaria de

Brasil



- Posición en el ranking global DMT 2011: **55º**
- Forma de gobierno: **República federal presidencial**
- Capital: **Brasilia**
- Ciudad más poblada: **São Paulo**
- Idioma oficial: **Portugués**
- Superficie: **8.514.877 km²**
- Población: **203.429.7733**
- Independencia del Portugal: **7 de septiembre de 1822**
- PBI per capital (2010): **US\$10.716**
- Desempleo: **7%**
- Inflación (IPC): **5%**
- Esperanza de vida al nacer (2011): **73,5 años**
- Suscriptores a telefonía móvil(2010): **104,10 cada 100 habitantes.**
- Usuarios con acceso a internet: **40,65 cada 100 habitantes.**

las commodities para avanzar más rápidamente en políticas que promuevan un cambio cualitativo en nuestros procesos de desarrollo. Están los que creen que la forma más eficiente de promover los cambios es concentrar poder y recursos en el Estado. Yo creo que el Estado tiene un papel esencial, no solo en la regulación, pero también como inductor, desde que su acción se dé bajo reglas claras, que no sofoquen la competencia, y bajo mecanismos efectivos que permitan a la sociedad evaluar y controlar las acciones del gobierno.

¿Es eficiente para el fortalecimiento democrático y la integración económica la coexistencia de tantos organismos regionales?

De hecho, hubo en los últimos años una proliferación de organismos regionales de cúpula. Veo esta proliferación como un síntoma de las dificultades de profundizar la integración, si por esto entendemos un proceso gradual de generación de reglas y políticas que faciliten los flujos socioeconómicos entre los países de la región en un marco relativamente estable y protegido de las oscilaciones políticas de corto plazo en cada uno de ellos. No es que no haya habido aumento de estos flujos. Sí, hubo. Pero, al mismo tiempo, en términos prácticos se abandonó el intento de construir un marco institucional estable a partir del fortalecimiento de bloques sub-regionales, como Mercosur y la Comunidad Andina.

La verdad es que en términos de modelos de desarrollo e inserción externa, tuvimos más divergencia que convergencia en los últimos años en América del Sur. Un clivaje obvio es entre los países que se mantuvieron alineados a un modelo de capitalismo liberal y otros que rompieron con este modelo. Pero este clivaje no resume todo el cuadro a que me refiero. Es importante notar que, mismo entre los países que no rompieron, ganó prestigio la idea de ampliar los espacios de decisión autónoma de políticas de desarrollo, por fuera de instituciones supranacionales. No estoy juzgando, es un hecho. Al mismo tiempo, el tema de la integración no está muerto. En este cuadro, organizaciones como Unasur permiten demarcar un espacio político y discursivo no despreciable desde el punto de vista simbólico, al mismo tiempo que exigen muy poco de sus miembros, porque sus objetivos son extremadamente genéricos y la adhesión no implica ninguna cesión importante de soberanía o esfuerzo real de coordinación de políticas. ■

Colección: El estado de la democracia

BRASIL Y AMÉRICA DEL SUR: MIRADAS CRUZADAS

Bernardo Sorj y Sergio Fausto / Carlos D. Mesa Gisbert / Eduardo Pastrana Buelvas / Edmundo González Urrutia / Matias Spektor / Pedro da Motta Veiga / Sandra Polónia Rios / Ricardo Gamboa / Roberto Russell / Juan Gabriel Tokatlian

Bernardo Sorj y Sergio Fausto, compiladores



www.plataformademocratica.org





Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Embajada de Suiza en Uruguay



Estudios universitarios en Suiza

La educación terciaria en Suiza se compone de tres tipos de escuelas superiores: las universidades y escuelas politécnicas federales, las escuelas técnicas superiores y las escuelas de magisterio.

Las diez universidades cantonales y las dos escuelas politécnicas federales (cf. www.swissuniversity.ch) son universidades de investigación que pueden conceder diplomas de doctorado.

Las escuelas politécnicas federales de Zúrich (ETH) y de Lausana (EPFL) son conocidas en el mundo entero y han producido muchos Premios Nobel. Asimismo, las universidades cantonales – Basilea, Berna, Friburgo, Ginebra, Lausana, Lucerna, Lugano, Neuchatel, St. Gallen y Zúrich – tienen una reputación excelente en cuanto a sus actividades de investigación de alta calidad.

El hecho de que en Suiza más del 70% de los estudiantes estudia en una de las 200 mejores universidades del mundo, según el ranking de Shanghái, muestra la alta calidad de la formación ofrecida en el país.

Suiza tiene una larga tradición de conceder becas a estudiantes extranjeros. Ambas partes se benefician de manera considerable de este intercambio: por un lado estudiantes sumamente calificados y motivados provenientes del mundo entero aportan a Suiza sus conocimientos e ideas, por otro lado la Confederación Suiza les permite hacer sus estudios e investigaciones en algunas de las mejores universidades del mundo.

A fin de mantener este intercambio valioso que existe también entre Suiza y Uruguay, la Confederación Suiza ofrece cada año becas para estudiantes uruguayos. Las becas son concedidas para estudios de tercer ciclo.

Pasantías de investigación: Personas haciendo un doctorado en Uruguay que desean efectuar una investigación de 12 meses con un profesor de una universidad suiza. Asimismo, médicos en curso de especialización.

Doctorados: Personas que desean efectuar un doctorado en una universidad suiza (máximo 3 años).

Post-doctorados: Titulares de un doctorado que desean hacer una investigación post-doctorado en una universidad suiza (12 meses).

También se pueden obtener becas directamente de parte de las universidades. A esos efectos, se puede poner en contacto con los servicios de intercambio internacional de las universidades suizas.

Para obtener más informaciones,
diríjase a la Embajada de Suiza en el Uruguay:
Ing. Federico Abadie 2936/40 Piso 11
Casilla de Correo 12261 / 11300 Montevideo / Uruguay
Tel.: 00598 2 711 55 45 / Fax: 00598 2 711 50 31
mtv.vertretung@eda.admin.ch www.eda.admin.ch/montevideo



Tareas pendientes en la región

Que las estrellas económicas emergentes de la región se ubiquen hacia la mitad del ranking es un claro llamado de atención

Mientras los países desarrollados se debaten entre una grave crisis de deuda (como en el caso de Europa), el estancamiento (como Japón) o una lánguida recuperación (como Estados Unidos), la economía de América Latina sigue viva y coleando. Sí, el crecimiento económico de la región se desacelerará en 2012, pero todavía será un crecimiento significativo, por encima del promedio mundial. La región está repitiendo la experiencia vivida en la crisis de 2008-2009, cuando la mayor parte de los países latinoamericanos soportó de manera más que satisfactoria la fuerte desaceleración que sufrió la economía global.

Las razones son conocidas: el protagonista papel de China como socio comercial de América Latina y el desacople respecto a las economías desarrolladas que esto significa, la riqueza de recursos naturales de la región y el crecimiento del consumo interno y de la clase media. Estos y otros ingredientes han creado un cóctel que ha resultado muy efectivo a la hora de contrarrestar la crisis financiera global.

Ahora, como sabemos muy bien, América Latina no es una región monolítica. Hay amplias diferencias de visión política entre los países de la región, y esas diferencias se reflejan en el desempeño económico que muestran. Pero especialmente se reflejan en la capacidad estructural que están construyendo para hacer sostenible el buen desempeño que hoy muestran apuntalados por factores coyunturales.

Algunos de los más importantes de estos factores son precisamente los que han sido tomados en cuenta para elaborar el ranking "Democracia, mercado y transparencia". Por eso, no resulta extraño que los primeros lugares del ranking hayan sido ocupados por los países que presentan las perspectivas más sólidas, aquellos que se han tomado más en serio sus procesos de reforma y apertura.

“Más allá de asegurar la sustentabilidad de su desempeño económico, los países latinoamericanos más prósperos necesitan afinar políticas públicas que permitan traducir el crecimiento económico en mayor bienestar social”

“Chile y Uruguay encabezan el ranking regional de CADAL. El primero es el pionero de las reformas en América Latina y el país que presenta la institucionalidad más fuerte. Uruguay, por su parte, es un buen paradigma de gobiernos de izquierda que entienden lo efectivo que puede resultar combinar la economía de mercado con políticas públicas para apuntalar el desarrollo”

Chile y Uruguay encabezan el ranking regional de CADAL. El primero es el pionero de las reformas en América Latina y el país que presenta la institucionalidad más fuerte, con una evolución de una dictadura militar de derecha a una economía de mercado consolidada en democracia por sucesivos gobiernos de centro izquierda y que ahora se confirma bajo un gobierno de centroderecha que tiene que enfrentar fuertes protestas de una sociedad que en las últimas dos décadas ha pasado de ser

de bajos ingresos a una de ingresos intermedios. Es la democracia, que incómoda y contradictoria, funciona como válvula para tratar los conflictos de interés que provoca el desarrollo económico y que ayuda a que este último se convierta también en desarrollo social.

Uruguay, por su parte, es un buen paradigma de gobiernos de izquierda que entienden lo efectivo que puede resultar combinar la economía de mercado con políticas públicas para apuntalar el desarrollo. Inspirados por el modelo chileno y, especialmente, por el modelo reformista brasileño asumido primero por el gobierno de Fernando Henrique Cardoso y consolidado después por los gobiernos del PT de Luiz Inácio Lula da Silva y el actual de Dilma Rousseff. Y, al igual que Chile, Uruguay destaca en América Latina por tener una institucionalidad relativamente sólida.

Chile y Uruguay se ubican entre los 25 primeros puestos del ranking, seguidos de Costa Rica en la posición 39. Pero el resto de los países latinoamericanos se ubican del puesto 50 hacia abajo.

Esto incluye a los países que hoy están de moda entre los inversionistas, como Brasil, Colombia, Perú y Panamá, estrellas que están cosechando los frutos de las reformas que realizaron en las últimas décadas, pero en los que aún hay mucho trabajo que realizar para asegurar que la prosperidad económica de la que hoy gozan sea sustentable en el tiempo. Estas tareas pendientes se reflejan en las posiciones que ocupan en el ranking.

En el caso brasileño, los desafíos son grandes. Brasil necesita adelgazar su estado, cuyos gastos hoy representan más de un tercio del producto bruto interno del país y que se concentran fundamentalmente en el pago de salarios y transferencias, y ordenar su sistema tributario, que hoy presenta una carga tributaria del 34,3%, según la Heritage Foundation.

También es necesario que mejore su sistema judicial y mantener la lucha contra la corrupción, tarea a la que se ha abocado la actual presidenta.

Desafíos sociales

Más allá de asegurar la sustentabilidad de su desempeño económico, los países latinoamericanos más prósperos necesitan afinar políticas públicas que permitan traducir el crecimiento económico en mayor bienestar social. El caso de Chile es emblemático. Este país es el que mejor se ubica en los rankings de competitividad y de clima de negocios y es el que más progreso social ha mostrado. Sin embargo, la sociedad chilena dio claras y rotundas muestras de disconformidad durante el 2011, con protestas estudiantiles que fueron apoyadas por buena parte de la ciudadanía. Las protestas pusieron el dedo sobre uno de los puntos más débiles del exitoso modelo chileno: el alto costo de la educación y los efectos regresivos desde el punto de vista social del sistema bajo el que funciona actualmente.

En ese sentido, llama la atención que entre los países con mejor desempeño en la región a la hora de

medir el índice de desarrollo humano figuren algunos, como Venezuela, Cuba o Argentina, donde la calidad de la democracia es muy baja --o directamente no la hay, como en el caso de Cuba-- y el clima de negocios bastante malo.

¿Quiere decir esto que la democracia y el libre mercado van en contra del desarrollo social? No, en absoluto. De hecho, Chile es el país latinoamericano mejor rankeado según el Índice de Desarrollo Humano, mientras que Uruguay ocupa el tercer lugar. Pero que las estrellas económicas emergentes de la región se ubiquen hacia la mitad del ranking es un claro llamado de atención respecto a las tareas pendientes. Además de facilitar los negocios y estimular el crecimiento económico, los países latinoamericanos tienen que diseñar y aplicar políticas públicas que faciliten la inclusión social, profundizando de este modo la calidad de la democracia.

Y para esto, el desarrollo de la institucionalidad es clave. No es casualidad que tanto Chile como Uruguay sean, como ya mencionamos líneas arriba, los dos países latinoamericanos con mayor calidad institucional. ■

Sobre el autor



Raúl Ferro

Director de Business Intelligence en Business News Americas y editor de Intelligence Series y reportes especiales. Colaboró en varias publicaciones de negocios y finanzas: fue Director Periodístico de la revista América Economía y también se desempeñó en The Andean Report en Perú, The South Pacific Mail en Chile, el grupo Latin American Newsletters de Londres, Spanish Trends de Madrid y McGraw Hill News Services y Lagniappe Letter de Nueva York. Es miembro del Consejo Consultivo y Analista de CADAL en los siguientes temas: entorno de negocios en América Latina, tendencias macroeconómicas en América Latina, negocios con la base de la pirámide emprendedorismo social, y energía y minería.

Comparando mediciones sobre el desarrollo en América Latina

En el cuadro se comparan y promedian las posiciones del ranking “Democracia, Mercado y Transparencia” (DMT) por cada país de América Latina, con las siguientes publicaciones: Índice de Desarrollo Humano, The Global Competitiveness Index, Doing Business y Prosperity Ranking.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es elaborado por el Proyecto de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Se trata de un indicador social estadístico compuesto por tres parámetros: vida larga y saludable, educación y nivel de vida digno.

The Global Competitiveness Index (GCI) es publicado anualmente desde 1979 por el Foro Económico Mundial. El GCI mide la habilidad de los países de proveer altos niveles de prosperidad a sus ciudadanos y cómo la misma depende de cuán productivamente un país utiliza sus recursos disponibles. Para ello mide un conjunto de instituciones, políticas y factores que definen

los niveles de prosperidad económica sostenible hoy y a mediano plazo.

Doing Business (DB) es realizado por el Grupo del Banco Mundial, proporcionando una medición objetiva de las regulaciones para hacer negocios y su aplicación en 183 economías y en algunas ciudades seleccionadas en el ámbito sub-nacional.

Prosperity Ranking (PR) es desarrollado anualmente por el Legatum Institute en Inglaterra y está basado en varios factores, como salud, crecimiento económico, calidad de vida, etc.

Los principales resultados que arroja la comparación son:

Chile solamente es superado en el primer lugar en el Prosperity Ranking por Uruguay.

Al promediar los cinco índices Panamá pasa a ocupar el tercer lugar y Costa Rica baja al séptimo.

Brasil pasa del quinto al décimo lugar, por su mala performance en Doing Business.

País	IDH	GCI	DB	PR	DMT	Promedio
Chile	44	31	39	31	15	32
Uruguay	48	63	90	29	23	50,6
Panamá	58	S/D	61	37	50	51,5
México	57	58	53	53	74	59
Perú	80	67	41	68	57	62,6
Costa Rica	69	61	121	34	39	64,8
Colombia	87	68	42	61	77	67
Argentina	45	85	113	39	75	71,4
Brasil	84	53	126	42	55	72
República Dominicana	98	110	S/d	72	69	87,25
El Salvador	105	91	112	77	57	88,4
Paraguay	107	122	100	57	90	95,2
Guatemala	131	84	97	84	96	98,4
Ecuador	83	101	130	83	103	100
Cuba	51	S/d	S/d	S/d	159	105
Bolivia	108	103	153	85	99	109,6
Honduras	121	S/d	128	87	112	112
Nicaragua	129	115	118	86	126	114,8
Venezuela	53	124	177	73	156	116,6

El país que más asciende al promediar los cinco índices es México.

El mayor contraste se nota entre los resultados del Índice de Desarrollo Humano y el ranking “Democracia, Mercado y Transparencia”, pues en el de CADAL un componente fundamental del desarrollo son las libertades democráticas.

Chile: Educación y desarrollo

Una señal de que el país avanza y que los nuevos problemas ya no son iguales a los de antes

La edición 2011 del ranking global de desarrollo “Democracia, Mercado y Transparencia” (DMT) vuelve a posicionar a Chile en lo más alto de Latinoamérica y en el puesto 15 a nivel mundial, escalando tres posiciones en los últimos cuatro años.

Este ranking indica que Chile ha sedimentado un camino sólido hacia el desarrollo. Siendo así, ¿cómo se explica que durante el 2011 se haya gestado la mayor protesta social, desde el retorno a la democracia, por parte de estudiantes secundarios y universitarios descontentos e insatisfechos con el modelo educacional que lleva el país? ¿Será que a medida que se va progresando se van necesitando mejoras en otros aspectos?

Al respecto, el número de personas que acceden a la educación superior en Chile ha ido en constante aumento en los últimos años, cuadruplicando las cifras de fines de los años ochenta. Actualmente, el 70% de los estudiantes corresponden a la primera generación de su familia en acceder a la educación superior.

Pero estos alentadores números no conllevan que la educación que reciben los chilenos sea equitativa o de calidad. Es más, las pruebas de medición nacional en donde se evalúan los conocimientos y habilidades de los alumnos arrojan cifras alarmantes. Además, la brecha entre los colegios públicos y privados refleja una inequidad que preocupa a las autoridades.

Por ejemplo, de acuerdo a un estudio realizado por la OCDE, Chile es el país más desigual dentro de quienes componen esta organización, en donde el decil más rico gana 27 veces más que el más pobre. Esta desigualdad no sólo se ve en cuanto a ingresos, sino que también en educación, acceso a la cultura y calidad de vida. En el caso de la educación, los aranceles en Chile son los más caros del mundo en relación al PIB per Cápita (41%), mientras que ninguna universidad de Chile figura entre las 35 mejores del orbe.

¿Crítica al modelo o reclamo de mejor desarrollo?

El conflicto estudiantil aún no tiene una solución y mantiene al Gobierno y a los manifestantes en debates y discusiones. Estudiantes secundarios y universitarios tomaron las calles para exigir una educación gratuita, digna y de calidad, logrando un apoyo a nivel internacional nunca antes visto. Los líderes del movimiento fueron invitados a países como Brasil y Francia para exponer sus argumentos y demandas, y también para pedir respaldo a estudiantes del resto del mundo.

Las principales demandas que exi-

parte del Estado chileno, que alcanzan el 15%, mientras que el 85% restante es financiado por las familias. Esto en total contraposición con lo que ocurre con otros países de la OCDE, donde el aporte del Estado llega al 85% en promedio. Chile está dentro de los cuatro países con menos aporte estatal junto con Estados Unidos, Inglaterra y Japón (ver cuadro 1)

Para Ignacio Sánchez, Rector de la Pontificia Universidad Católica de Chile, “El mejoramiento de la calidad de las instituciones de educación superior debiese ser el punto central de la discusión y el foco de un proceso de reformas. Existen otros objetivos importantes, pero no tiene sentido trabajar por un mayor y más equitativo acceso, por una tasa de retención más alta, entre otros elementos, si la educación que se está impartiendo no prepara de manera adecuada a los estudiantes ni les entrega las herramientas necesarias para insertarse en el mercado laboral. De ahí que la calidad ha de ser el eje principal que oriente la discusión”

Para Sánchez, es fundamental para asegurar la calidad que “todas las instituciones sean sometidas a una rigurosa fiscalización en todos sus ámbitos de acción. Esto constituye un aspecto necesario para garantizar el cumplimiento de las normas en un área que ha sido poco regulada en las últimas décadas, como lo refleja el no cumplimiento de la normativa referida al lucro en las universidades, el caso más conocido pero ciertamente no el único”.

Por su parte, para Mario Garcés Durán, director de la organización no gubernamental ECO (Educación y Comunicación), la situación es insostenible: “En Chile la educación dejó de ser un mecanismo de movilidad social y pasó a ser lo contrario: un sistema de reproducción de desigualdad”.

A su vez, Giorgio Jackson, quien fue presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica (FEUC) por el período 2011

70%

de los estudiantes corresponden a la primera generación de su familia en acceder a la educación superior

ge la Confederación de Estudiantes de Chile se basan en tres pilares: mejoras en financiamiento, equidad y calidad y, por último, democratización. Lo que exigen los estudiantes es que haya un aumento del financiamiento público a las universidades estatales, regulación al sector privado para poner fin al lucro, reestructuración del sistema de becas y gratuidad para los tres primeros quintiles (los más pobres).

Según un estudio realizado por el diario La Tercera, un 26% de los estudiantes encuestados declaró creer que la educación en Chile es Muy Mala y el 50% de ellos manifestó que la educación no es equitativa entre personas que se forman en escuelas privadas o subvencionadas y públicas.

Otro ítem preocupante son las cifras de inversión en educación por

y uno de los principales líderes del movimiento estudiantil, piensa que la solución radica en una reforma tributaria, ya que “Chile tiene las tasas impositivas más bajas de la OCDE. Si podemos generar una estructura tributaria distinta, por supuesto que no va a ser injusto que todos tengamos acceso a la misma educación y sea gratuita para todos, y de esa manera no solamente los ricos van a recibir beneficios de los pobres, sino todo lo contrario, van a poder financiar una educación para todos”.

El coordinador nacional del movimiento ciudadano Educación 2020, Mario Waissbluth, cree que es necesario “cambiar radicalmente el modelo regulatorio de la educación. Si un instituto recibe recursos del estado debe firmar un ‘contrato de concesión’ en donde demuestre el valor de su oferta, la calidad de la misma, adquiera un compromiso respecto a las tasas reales de deserción y duración de la carrera, defina aranceles razonables para financiar la educación de sus alumnos y transparente la totalidad de sus fuentes de ingresos, egresos u otras transacciones”.

Rodrigo Troncoso, analista del Instituto Libertad y Desarrollo, destaca que el mejoramiento de la calidad de la educación en Chile pasa por un mayor control, más que por la des municipalización, como exigen los estudiantes: “Piden el fin de la municipalización a favor de mayor centralismo, lo que va justo en contra de la tendencia mundial en educación y la organización descentralizada que existe en los países con los mejores sistemas educativos. El problema de los colegios municipales no es que éstos dependan de la municipalidad, sino que en los sistemas de rendición de cuenta, incentivos y gestión, que no son eficientes. La introducción de la Subvención Escolar Preferencial y la nueva Ley de Calidad y Equidad contribuyen a

PAÍS	% PIB invertido en educación	Sistema Educativo
Nueva Zelanda	6,4	Educación pública financiada por el estado. También cuenta con instituciones privadas. Las universidades no son gratuitas, pero si subsidiadas por el estado y cuenta también con un sistema de créditos .
Australia	4,4	Escuelas públicas financiadas por el estado y privadas. Las universidades los estudiantes deben pagarla sin intereses sólo cuando comienzan a recibir un sueldo superior a \$28000 anuales. Desde entonces se les descuenta un porcentaje .
Dinamarca	7,8	Escuela públicas (90%) y escuelas privadas (10%). Educación universitaria gratuita en universidades públicas (se financia a través de paga de impuestos, ya que tiene una de las tasas impositivas más caras del mundo, que llega al 25%) .
Suiza	5,4	La mayoría de las escuelas son públicas. Cuenta con universidades públicas y privadas. La educación privada es de las más caras del mundo pero también una de las mejores en cuanto a calidad.
Finlandia	6,1	Educación pública primaria, secundaria y universitaria gratuita . No existen universidades privadas, todas son estatales y gratuitas.

1. Cifras entregadas por el Banco Mundial <http://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TOTL.GD.ZS>
 2. <http://www.portalocania.com/nz-study-university-esp.htm>
 3. <http://asiapacifico.bcn.cl/reportajes/financiamiento-educacion-superior-australiana>
 4. <http://www.foreignersindenmark.dk/display.cfm?article=1000593&p=1000382&page=Higher+Education+in+Denmark>
 5. <http://www.basel.ch/en/leben/schulensystem.htm>
 6. http://www.ellatinoamericano.net/index.php?option=com_content&view=article&id=190:la-educacion-es-la-base-para-el-desarrollo-de-america-latina-capitulo-ii&catid=39:editoriales&Itemid=69
 7. http://www.multilinguarchiv.com/ma/enwiki/es/Public_university#Europe

mejorar estos aspectos” .

Teniendo en cuenta el debate que está planteado, cabe preguntarse: ¿Chile tiene un nivel de calidad de la educación acorde a un país desarrollado? ¿O es un área en la que aún existen deficiencias y la población está pidiendo mayor equidad para poder seguir creciendo como país, como lo viene haciendo hasta ahora?

Para el analista político Patricio Navia, el movimiento estudiantil “representa una señal de consolidación democrática y de profundización de la cultura de clase media en Chile. Los chilenos se encuentran literalmente frente a la tierra prometida, pero hay muchos otros a la espera de cruzar, y ellos tienen ansiedad y preocupación. No quieren que se corte el puente. Aspiran a que haya más puentes para poder cruzar. Además, no quieren llegar al otro lado con una pesada de deuda educacional”.

Navia agrega lo que podría resumir el punto que aquí se planteó: “El problema que tiene Chile no es fácil y requiere de soluciones de corto y largo plazo. Pero es un problema que es producto del desarrollo que Chile ha experimentado en estos últimos 22 años y como tal debe ser visto como una señal de que el país avanza y que los nuevos problemas ya no son iguales a los de antes, sino que son propios de sociedades más desarrolladas y con una clase media más activa y empoderada” .■

1. Los desafíos de la educación superior en Chile, Ignacio Sánchez, Centro de Políticas Públicas UC, octubre 2011 I
2. Los desafíos de la educación superior en Chile, Ignacio Sánchez, Centro de Políticas Públicas UC, octubre 2011 I
3. Extracto de discurso de Giorgio Jackson, 8 de octubre de 2011
4. Columna de Mario Waissbluth al diario La Tercera, 21 de noviembre 2011
5. Rodrigo Troncoso, columna escrita para el Diario Financiero 28 de junio de 2011



Tel: (0059842) 49-9999 | reservas@awahotel.com | www.awahotel.com

Siria y las divisiones políticas en América Latina

Las posiciones de apoyo y crítica dejaron más claro que nunca el mapa político de la región

Tanto las posiciones de apoyo incondicional al régimen sirio por parte de países agrupados en el ALBA, como las de neutralidad y crítica, formuladas el 7 de octubre de 2011 durante el Examen Periódico Universal (EPU) en el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas, ofrecieron un panorama más claro que nunca del mapa político latinoamericano.

En efecto, a partir del EPU de Siria la divisoria de aguas es mucho más cristalina: hay un grupo activamente comprometido con las prácticas autoritarias, liderado por Venezuela, Cuba y Ecuador; y otro conformado por Chile, Brasil, Uruguay y Perú que siguen el modelo de las democracias pro mercado de la Unión Europea.

Por ejemplo, en el diálogo interactivo del EPU de Siria realizado en Ginebra, Brasil se mostró seriamente preocupado por la situación de los derechos humanos en Siria, condenó los actos de violencia perpetrados por ambos bandos y declaró que la respuesta violenta a protestas pacíficas era inaceptable. Además, Brasil le recomendó a Siria que respetara la libertad de asociación y expresión.

En tanto, Uruguay reiteró su preocupación por la violenta represión de protestas pacíficas y el incremento de actos contrarios a las leyes internacionales de derechos humanos, y le recomendó al país mantener una relación de cooperación con el sistema universal de promoción y protección de los derechos humanos. Con respecto a los detenidos, Uruguay consideró que Siria debía liberar a los prisioneros de conciencia y detenidos arbitrariamente y poner fin a las intimidaciones, persecuciones y arrestos arbitrarios.

Chile, por su parte, llamó a Siria a generar condiciones para poner fin a la violencia y la represión, garantizando los derechos humanos y las libertades fundamentales. Aseguró que el estado de emergencia debía ser levantado para poder garantizar los derechos humanos. Además, le recomendó a Siria proteger a los gru-

pos vulnerables, sobre todo a los niños y niñas y liberar a todos los detenidos por expresar libremente sus opiniones.

En tanto Perú, de manera firme lamentó que Siria no estuviera a la altura de los compromisos asumidos en marzo de 2011 relacionados con el mantenimiento de los más altos estándares en la protección de los derechos humanos. Tomó nota de que Siria no había cursado una invitación permanente a los procedimientos especiales y no autorizaba el acceso de la Relatora Especial que hacía referencia a la situación de los defensores de los derechos humanos.

Contrariamente, Cuba felicitó a Siria por la adopción de una serie de medidas y la apertura al diálogo con la oposición, le recomendó seguir confrontando cualquier intento de intervención extranjera en sus asuntos internos, así como seguir tomando medidas a nivel nacional guiados por sus legítimas autoridades como una solución política a lo que está sucediendo en el país.

En la misma línea, Ecuador reafirmó el derecho de las personas a la autodeterminación, el respeto por la soberanía y la integridad territorial y el principio de no intervención en los asuntos internos de otros Estados.

La República Bolivariana de Venezuela fue un poco más lejos que sus socios de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), señalando que “a pesar de las serias dificultades y sufrimientos, Siria había enviado un mensaje de compromiso para con los derechos humanos”. También llamó la atención sobre los esfuerzos hechos por el país examinado para lograr la paz y la reconciliación nacional promoviendo reformas que aseguraran los derechos sociales y económicos. Venezuela reiteró su apoyo a Siria para preservar la unidad nacional y la estabilidad y recomendó “mantener el buen momento por el que atraviesa el país en lo referente a mejorar la legislación y las instituciones”. Incluso, Venezuela instó a Siria “a continuar con los esfuerzos por crear un entorno armónico con los ciudadanos, mantener la seguridad, la integridad del país, el orden público y proteger la propiedad pública y privada”.

Es evidente que en organismos como el flamante CELAC, la UNASUR o el Mer-

Siria



- Posición en el ranking global DMT 2011: **161º**
- Forma de gobierno: **República presidencialista unipartidista**
- Capital y ciudad más poblada: **Damasco**
- Idiomas oficiales: **Árabe**
- Superficie: **185.180 km²**
- Población: **20.766.037**
- PBI per capital (2010): **US\$2.931**
- Esperanza de vida al nacer (2011): **75,9 años**
- Producción de petróleo(2009): **376,12 mil barriles/día**
- Suscriptores a telefonía móvil(2010): **57,30 cada 100 habitantes.**
- Usuarios con acceso a internet: **20,70 cada 100 habitantes.**

Un ejemplo más para entender las respectivas ubicaciones que ocupan en el ranking “Democracia, Mercado y Transparencia”: Chile 15, Uruguay 25, Brasil 55, Perú 57 y Cuba 161, Venezuela 155 y Ecuador 120

cosur sería muy difícil adoptar una posición común en materia de promoción internacional de los derechos humanos. En consecuencia, las democracias sudamericanas pro mercado, que garantizan la alternancia de personas y partidos en el poder, deberían encontrar una alternativa superadora de integración regional. Esto significa blanquear las enormes diferencias políticas, económicas e institucionales entre los países de América Latina, que como nunca antes la situación en Siria puso en evidencia.

En definitiva, un ejemplo más para entender las respectivas ubicaciones que ocupan en el ranking global de desarrollo “Democracia, Mercado y Transparencia”: Chile 15, Uruguay 25, Brasil 55, Perú 57 y Cuba 161, Venezuela 155 y Ecuador 120. ■



Organizaciones como **CADAL**, a-partidarias, sin fines de lucro, con horizonte de largo plazo, que realizan análisis e investigaciones objetivas, cumplen un papel fundamental para las sociedades de nuestra región y son como un haz de luz que hace foco en los principales temas que deben preocupar a una sociedad. La empresa como productora de bienes y servicios contribuye sin duda al desarrollo y al progreso económico y social de los países. Lo hace a través del aporte de dinero a riesgo, la iniciativa, el espíritu emprendedor, la eficiencia, la búsqueda de la excelencia, la preocupación por los trabajadores que emplea y el medio ambiente. El objetivo básico del Consejo Empresarial de CADAL es el de servir de vínculo entre la institución y el sector privado, identificando los temas de mayor preocupación en las realidades nacionales para que puedan ser sujetos de análisis e investigaciones objetivas que logren difusión y así colaborar con la formación de conciencias cívicas y responsables que luego se vuelquen en acciones concretas”.

Horacio Reyser

Vicepresidente y Director del Consejo Empresarial

Donación al Fondo de Becas Emprendedores de las Ideas

En su Escuela Latinoamericana de Estudios Políticos y Económicos, **CADAL implementa programas de capacitación extracurricular destinados a formar jóvenes estudiantes universitarios y recién graduados**. Las actividades de capacitación más destacadas son:

- Programa Germán Sopena de Economía y Medios de Comunicación.
- Programa Latinoamericano de Extensión Académica José Ignacio García Hamilton.
- Programa Good Bye Lenin: La experiencia socialista en Europa Central y del Este, las transiciones a la democracia y las lecciones para América Latina.
- Programa Apertura Política: Historia de los partidos en la Argentina y propuestas para el fortalecimiento de la democracia representativa.

Para apoyar las actividades educativas y la participación de jóvenes estudiantes universitarios y recién graduados, CADAL solicita una Donación de \$ 2.000.- anuales o \$ 200.- mensuales



Comencé a asistir a las actividades de CADAL cuando estaba terminando la facu y quería hacer algo que fuera más allá de lo académico. CADAL era ideal porque me permitía conectar lo que había aprendido con la problemática de los derechos humanos y el desarrollo económico en América Latina. Con el tiempo me fui integrando en la organización, y tuve la posibilidad de escribir y publicar artículos y desarrollar proyectos como una encuesta a legisladores nacionales. Además, CADAL me brindó la oportunidad de vincularme con estudiantes y profesores de otras instituciones, así como de aprender cosas que no se enseñan en la universidad: cómo es la ‘cocina’ de un think tank, cómo vincularse con los medios, o cómo armar actividades y generar contactos con diplomáticos, empresarios y políticos”.

Adrián Lucardi

Investigador Asociado de CADAL. Licenciado Summa cum laude en Ciencias Políticas por la Universidad de San Andrés y actualmente doctorando en la Washington University in Saint Louis, Estados Unidos.

Suscripción a Paper Latino

El Programa de Análisis Político y Económico Regional (Paper latino) incluye las siguientes actividades:

- **Publicaciones:** Elaboración de artículos, documentos, informes y el alerta económico institucional, con **análisis, investigación y opinión** sobre la actualidad política y económica de la Argentina y América Latina, con el objetivo de influir en la opinión pública.
- **Eventos:** Organización del Foro Latinoamericano, el Foro Latino Global, el Ciclo de Reuniones con Políticos, Conferencias y Seminarios, destinados a crear un **espacio de análisis y reflexión** sobre temas que hacen a la actualidad política, económica, social e institucional.

Para apoyar y participar en los eventos del “Programa de Análisis Político y Económico Regional” se solicita:

- A las empresas una Donación mínima de \$ 6.000.- anuales o \$ 600.- mensuales
- A las entidades sin fines de lucro \$ 4.000.- anuales o \$ 400.- mensuales
- A los particulares \$ 2.500.- anuales o \$ 250.- mensuales

Suscripción de Miembros Adherentes

Para los individuos interesados en contribuir al sostenimiento general de la institución, **CADAL** ofrece a los residentes en la **Argentina** la posibilidad de suscribirse como Miembro Adherente mediante un:

- Aporte mensual de \$ 50 o \$ 100 con débito automático (tarjeta de crédito Mastercard o Visa, o a través de caja de ahorro bancaria)
- Aporte anual de \$ 500 o \$ 1000
- En Uruguay: Aportes Anuales de \$ 2.000, 5.000 o 10.000 (pesos uruguayos) o US\$ 100, 250 o 500 (dólares)

Si desea apoyar la labor de CADAL, por favor escriba a donaciones@cadal.org indicando el tipo de aporte que quiere realizar y luego se le enviará el respectivo formulario para procesar su donación.

Nueva Zelanda

Nueva Zelanda parece estar muy lejos de la Argentina y de Uruguay, pero no es así: está a 12 horas de vuelo directo desde Buenos Aires, más cerca que Barcelona. Tenemos muchos valores, intereses y algunas pasiones en común. Somos democracias aferradas al respeto de los derechos humanos. La agricultura es el motor económico de nuestros países. Y compartimos un fervor casi espiritual por el rugby. Aún cuando unos hablan castellano y otros inglés, el lenguaje de la libertad -como el del campo y el de la cancha- son casi idénticos. Nos entendemos. Nueva Zelanda reconoce la clara ventaja que ostenta la Argentina en el balance del comercio bilateral. Nos interesan más las oportunidades que ofrecen la Argentina y Uruguay para la inversión. Nueva Zelanda busca socios para enfrentar el desafío alimentario global de este siglo.

Tenemos mucho que ofrecer: Nueva Zelanda es el mayor exportador de productos lácteos y de carne ovina y cervina en el mundo. Nuestras exportaciones de carne vacuna y de vino superan las de la Argentina. Y, por otro lado, tenemos una industria cinematográfica de las más importantes del mundo: el Señor de los Anillos, King Kong, Avatar, Tintín y otros sucesos de taquilla, fueron realizadas en Nueva Zelanda. Todo esto con una población apenas superior a los 4 millones en un territorio del tamaño de Santa Cruz.

Por su orden, su belleza natural y la gentileza de su pueblo, Nueva Zelanda encanta a los jóvenes argentinos y uruguayos. Muchos visitan el país en el marco del Programa bilateral de Vacaciones y Trabajo. También continuamos cooperando con el desarrollo de ambos países a través de las becas de corto y largo plazo y de los proyectos de asistencia al desarrollo del Fondo de Jefe de Misión.

Con nuevos períodos de gobierno en Argentina y Nueva Zelanda y la inauguración del Rugby Championship que verá a los All Blacks y a los Pumas enfrentándose en suelo albiceleste en septiembre, 2012 es un año muy promisorio. Sigamos construyendo países donde la libertad, la democracia y el respeto de los derechos humanos lucen por todo el mundo.



Darryl Dunn
Embajador de Nueva Zelanda
BUENOS AIRES

www.nzembassy.com/buenosaires